



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zdrowie publiczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet
Medyczny w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: **2-3 czerwca 2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	41
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	50
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	52
5. Załączniki:	57
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	57
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	58
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	69
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	69

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	72
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	84
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	84
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	89

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Mateusz Cybulski, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Grażyna Iwanowicz-Palus, ekspert PKA
3. Marcelina Kościołek, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Olga Tymieńska, ekspert PKA ds. studenckich
5. Maria Kożewnikow, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zdrowie publiczne prowadzonym na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie uchwałą nr 500/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 lipca 2024 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025. Poprzednia ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku zdrowie publiczne została przeprowadzona w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Zespół oceniający kierunek zdrowie publiczne, przed wizytacją, zapoznał się z raportem samooceny dostarczonym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się 2 czerwca spotkaniem z Władzami Uczelni. Dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z załączonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się również spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami kierunku, nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku czy funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Podczas spotkań omówiono kwestie dotyczące publicznego dostępu do informacji o programie studiów oraz kwestie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Ponadto członkowie zespołu oceniającego uczestniczyli w hospitacji zajęć dydaktycznych oraz ocenili losowo wybrane prace dyplomowe i etapowe, a także dokonali przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia na kierunku. Pod koniec wizytacji zespół sformułował wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni oraz Władze Kierunku na spotkaniu zamykającym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zdrowie publiczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{i,ii}	-nauki o zdrowiu 86% / 155 ECTS -nauki medyczne 14% / 25 ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁱⁱⁱ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	1 miesiąc (120 h + 20 h samokształcenia) / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia -zdrowie środowiskowe i nadzór sanitarno-epidemiologiczny	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	122	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^{iv}	2870	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	112 ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	90 ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	72 ECTS	---

(Źródło: Raport samooceny)

Nazwa kierunku studiów	zdrowie publiczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{v,vi}	-nauki o zdrowiu 100% / 120 ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ^{vii} /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-organizacja medycznych czynności ratunkowych i zarządzania kryzysowego -promocja zdrowia -organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia -epidemiologia, statystyka i informatyka medyczna -ubezpieczenia zdrowotne i pielęgnacyjne -prawo medyczne w ochronie zdrowia -koordynacja usług senioralnych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	99	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^{viii}	1570	1020
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120 ECTS	120 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	60 ECTS	60 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	38 ECTS	38 ECTS

(Źródło: Raport samooceny)

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ^{ix} kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zdrowie publiczne są zgodne z misją Uczelni i strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na lata 2021-2025. Zgodnie z misją Uczelni, Uniwersytet Medyczny w Łodzi zapewnia wysoką jakość kształcenia i badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu i wnosi znaczący wkład w rozwój systemu opieki zdrowotnej. Uniwersytet Medyczny w Łodzi jest sprawnie zarządzaną uczelnią, której fundamentem są ludzie – zdolni studenci, znakomici dydaktycy, naukowcy z pasją, profesjonalni menedżerowie. Strategia Uczelni jest realizowana w 4 obszarach: 1) Kształcenia; 2) Nauki i działalności B+R; 3) Zarządzania i rozwoju organizacyjnego oraz 4) Współpracy na rzecz budowania systemu ochrony zdrowia. Każdy z tych obszarów dzieli się na cele strategiczne, którym podporządkowane są cele operacyjne. Ostatni obszar, istotny z punktu widzenia kształcenia na kierunku zdrowie publiczne, opiera się na celu strategicznym obejmującym aktywny udział w budowaniu systemu ochrony zdrowia.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zdrowie publiczne są ponadto zgodne z polityką jakości, co również znajduje oparcie w realizowanej przez Uczelnię strategii rozwoju. Zgodnie z tą strategią, w ramach celu strategicznego 1. Kształcenie dostosowane do zmian społeczno-gospodarczych, Uczelnia realizuje takie cele operacyjne, jak: 1. Optymalizacja procesów kształcenia, czy 4. Poszerzanie oferty zajęć dodatkowych.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku studiów mieszczą się w dyscyplinie nauki o zdrowiu jako dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinie nauki medyczne jako dyscyplinie dodatkowej na studiach pierwszego stopnia i w dyscyplinie nauki o zdrowiu na studiach drugiego stopnia, do których jest on przyporządkowany. Kierunek zdrowie publiczne jest obszarem oddziaływania wielu elementów i zjawisk w aspektach: społeczno-medycznym, promocji zdrowia, edukacji prozdrowotnej, nadzoru sanitarno-epidemiologicznego, organizacji i zarządzania opieką zdrowotną, pomocy społecznej, podnoszenia stanu zdrowia i sprawności fizycznej społeczeństwa. Wymaga to interdyscyplinarnego charakteru procesu kształcenia, którego podstawowym celem jest zdobywanie kwalifikacji i umiejętności zawodowych w ramach oferowanych przez Uczelnię zajęć, w tym zajęć do wyboru. Celem kształcenia na kierunku zdrowie publiczne jest wykształcenie specjalistów posiadających kompetencje niezbędne do kształtowania polityki zdrowotnej, planowania, wdrażania, monitorowania oraz oceny skuteczności interwencji prozdrowotnych w zakresie wykonawczym, jak również posiadających podstawowe umiejętności związane z zarządzaniem zasobami niezbędnymi do realizacji wytyczonych celów polityki zdrowotnej państwa na różnych szczeblach organizacyjnych. Ponadto, absolwent powinien być przygotowywany do wypełniania swoich zadań niezależnie od zmieniających się warunków politycznych, ekonomicznych, ekologicznych, gospodarczych, prawnych lub technologicznych. Koncepcja kształcenia uwzględnia aktualne trendy w edukacji w zakresie zdrowia publicznego, korzystając z międzynarodowych doświadczeń i wytycznych *European Core Competences for Public Health Professionals* stworzonych przez stowarzyszenie europejskich szkół zdrowia publicznego ASPHER (*The Association of Schools of Public Health in the European Region*). Koncepcja kształcenia odzwierciedla ponadto zapotrzebowanie w zakresie kształcenia kadr zdrowia publicznego

i jest rezultatem szerokich konsultacji ze studentami, kadrami dydaktycznymi, interesariuszami zewnętrznymi oraz kooperacją z Radą Współpracy i Rozwoju Kadr Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH – Państwowego Instytutu Badawczego.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach nauki o zdrowiu i nauki medyczne, do których jest przyporządkowany kierunek zdrowie publiczne. Najważniejsze kierunki badań naukowych, wykorzystywane przez nauczycieli akademickich w procesie kształcenia na kierunku zdrowie publiczne, są związane z problematyką zdrowego starzenia się, w szczególności projektu finansowanego ze środków Unii Europejskiej, realizowanego w ostatnich kilku latach na Wydziale Nauk o Zdrowiu. W sylabusach dla kierunku zdrowie publiczne został uwzględniony szereg publikacji naukowych obejmujących zagadnienia związane z całościową oceną geriatryczną, jakością życia, stanem odżywienia, depresją oraz problemem upadków osób starszych. Ponadto, publikacje stanowiące pozycje literaturowe, są wykorzystywane podczas realizacji treści programowych dotyczących: metod oceny stanu zdrowia populacji oraz starzenia się społeczeństwa w kontekście wyzwań dla zdrowia publicznego i oceny sytuacji epidemiologicznej w dobie pandemii COVID-19. Z kolei publikacje z badań dotyczących problematyki skutków palenia tytoniu, które powstały w Zakładzie Higieny i Promocji Zdrowia UM w Łodzi, są wykorzystywane w procesie kształcenia w ramach zajęć *podstawy epidemiologii* i *seminarium dyplomowe*.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zdrowie publiczne są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpracujący z Wydziałem interesariusze zewnętrzni nadzorują i monitorują, by program studiów, w tym także zakładane efekty uczenia się, były zbieżne z aktualnymi problemami rynku pracy. Wszystkie zmiany wprowadzane w zatwierdzonych programach studiów mają na celu podniesienie jakości kształcenia poprzez poszerzenie zakresu zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, uaktualnienie treści programowych, czy też poszerzenie oferty zajęć do wyboru. Zawsze wynikają one z wniosków i potrzeb zgłaszanych z zewnątrz w postaci gromadzonych opinii. Należy podkreślić także fakt, że część nauczycieli akademickich łączy pracę akademicką z pracą w instytucjach zdrowia publicznego, takich jak: jednostki samorządu terytorialnego (Urząd Marszałkowski), Narodowy Fundusz Zdrowia, podmioty lecznicze, czy podmioty podległe Ministerstwu Zdrowia. Dzięki temu nauczyciele akademicy mają szerokie doświadczenie w obszarze zdrowia publicznego, którym mogą dzielić się ze studentami w praktyce.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (podczas licznych spotkań przedstawicieli poszczególnych grup interesariuszy wewnętrznych w siedzibie Uczelni podczas przygotowywania dokumentacji do uruchomienia studiów na ocenianym kierunku studiów) i zewnętrznymi (podczas licznych rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy aktualnie są członkami Rady Pracodawców i Interesariuszy Zewnętrznych).

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku studiów uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Program studiów pierwszego stopnia uwzględnia realizację 27 lub 97 godzin zajęć przy wykorzystaniu tych metod (w zależności od realizowanej specjalności). Program studiów drugiego stopnia, realizowanych w formie stacjonarnej, uwzględnia realizację jedynie 19 godzin zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Wskazuje to jednoznacznie na fakt, że nauczanie i uczenie się

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunku zdrowie publiczne jedynie wspomagająco.

Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku zdrowie publiczne nabywa szerokie, interdyscyplinarne kompetencje w zakresie nauk o zdrowiu, nauk medycznych i nauk społecznych, posiada wszechstronną wiedzę oraz praktyczne umiejętności niezbędne do efektywnego działania w różnych obszarach ochrony zdrowia, a także kompetencje społeczne wymagane podczas studiów oraz w przyszłym zawodzie. Absolwent rozumie podstawowe problemy zdrowia publicznego i posiada kompetencje do zajmowania wykonawczych stanowisk w publicznych i prywatnych podmiotach leczniczych, sektorze administracji ochrony zdrowia, jednostkach naukowo-badawczych oraz firmach farmaceutycznych. Zdobyte kwalifikacje stanowią podstawę do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne. Absolwent studiów drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne posiada zaawansowaną, interdyscyplinarną wiedzę z zakresu nauk społecznych, nauk o zdrowiu oraz nauk medycznych. Definiuje problemy zdrowia publicznego, systemu opieki zdrowotnej oraz polityki zdrowotnej w skali Polski, krajów Unii Europejskiej i świata. Absolwent studiów drugiego stopnia posiada umiejętności i kompetencje społeczne wymagane w pracy w publicznych i prywatnych placówkach ochrony zdrowia, instytucjach i jednostkach administracji rządowej, takich jak Ministerstwo Zdrowia oraz administracji samorządowej. Ponadto, absolwentowi studiów drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne są dedykowane jako miejsce pracy takie placówki, jak: Narodowy Fundusz Zdrowia, Państwowa Inspekcja Sanitarna, instytucje ochrony i kontroli środowiska oraz instytucje działające w Zintegrowanym Systemie Ratownictwa Medycznego, instytucje ubezpieczeń zdrowotnych i społecznych, różnorodne jednostki naukowo-badawcze, firmy farmaceutyczne. Osoba, która ukończyła studia drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne, posiada kompetencje do zajmowania stanowisk kierowniczych lub do pełnienia roli eksperta, doradcy lub konsultanta w państwowych i prywatnych podmiotach leczniczych oraz podmiotach działających w obszarze ochrony zdrowia i zajmujących się problematyką zdrowia publicznego. Ukończenie studiów drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne umożliwia również podjęcie pracy w agendach międzynarodowych. Absolwenci studiów drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne są przygotowani do zarządzania na różnych poziomach systemu w organizacjach realizujących cele i zadania zdrowia publicznego oraz podejmowania działań w charakterze liderów zmian, doskonalenia jakości oraz poprawy bezpieczeństwa zdrowotnego społeczeństwa. Ponadto, są gotowi do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Uczelnia przyjęła efekty uczenia się na kierunku zdrowie publiczne Uchwałą nr 321/2019 z dnia 26 września 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (załącznik nr 24 – zdrowie publiczne, studia pierwszego stopnia; załącznik nr 25 – zdrowie publiczne, studia stacjonarne drugiego stopnia). Efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia obejmują: 40 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 30 efektów uczenia się z zakresu umiejętności oraz 12 efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych. Efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia obejmują: 23 efekty uczenia się z zakresu wiedzy, 17 efektów uczenia się z zakresu umiejętności oraz 7 efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Obejmują one osiągnięcie przez absolwentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do wykorzystania w systemie ochrony zdrowia w zadaniach takich, jak: kształtowanie polityki zdrowotnej, edukacja zdrowotna społeczeństwa i promocja zdrowia, kierowanie podmiotami leczniczymi, interpretacja

i wdrażanie obowiązujących norm prawnych, dokonywanie oceny stanu zdrowia i związanych z nią potrzeb zdrowotnych populacji, korzystanie z dostępnych baz danych w celu analizy i interpretacji zawartych w nich danych liczbowych. Efekty uczenia się są zgodne z profilem ogólnoakademickim i obejmują zagadnienia powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinach, do których przyporządkowano oceniany kierunek studiów i realizowanymi projektami badawczymi. Efekty uczenia się specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach: nauki o zdrowiu i nauki medyczne na studiach pierwszego stopnia oraz w dyscyplinie nauki o zdrowiu na studiach drugiego stopnia.

Efekty uczenia się, przyjęte na ocenianym kierunku studiów, uwzględniają kompetencje badawcze. Na studiach pierwszego stopnia są to m.in.:

- ZP1_PO_W30 – *zna i rozumie podstawowe zasady i zastosowanie Evidence-Based Medicine w różnych dziedzinach zdrowia publicznego;*
- ZP1_PO_W40 – *zna i rozumie zasady funkcjonowania systemu biblioteczno-informacyjnego oraz podstawowe programy komputerowe pozwalające na zebranie danych do wykonywania powierzonych zadań badawczych;*
- ZP1_PO_U20 – *potrafi przygotować raport pisemny w oparciu o własne działania lub dane źródłowe oraz przedstawić dane w formie ustnej, wykorzystując podstawowe programy komputerowe;*
- ZP1_PO_U28 – *potrafi analizować i krytycznie oceniać pozyskane dane podczas przygotowywania pracy licencjackiej;*
- ZP1_PO_U29 – *potrafi opracować dane epidemiologiczne wykorzystując proste narzędzia statystyczne i analityczne;*
- ZP1_PO_U30 – *potrafi działać samodzielnie i zespołowo w realizacji badań naukowych w dziedzinie zdrowia publicznego.*

Na studiach drugiego stopnia są to m.in.:

- ZP2_PO_W18 – *zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu własności przemysłowej i prawa autorskiego oraz zasady zarządzania zasobami własności intelektualnej;*
- ZP2_PO_W19 – *zna i rozumie metodologię badań naukowych stosowanych w zdrowiu publicznym;*
- ZP2_PO_W23 – *zna i rozumie szczegółowe zasady funkcjonowania systemu biblioteczno - informacyjnego oraz programy komputerowe pozwalające na zebranie danych do wykonywania powierzonych zadań badawczych;*
- ZP2_PO_U11 – *potrafi przygotować pisemny raport w oparciu o własne działania lub dane źródłowe oraz przedstawić dane w formie ustnej;*
- ZP2_PO_U15 – *potrafi analizować i krytycznie oceniać pozyskane dane podczas przygotowywania pracy dyplomowej;*
- ZP2_PO_U16 – *potrafi opracować dane epidemiologiczne wykorzystując narzędzia statystyczne i analityczne; potrafi wykorzystać zgromadzone dane do opracowania naukowego;*
- ZP2_PO_U17 – *potrafi działać samodzielnie i zespołowo w realizacji badań naukowych w dziedzinie zdrowia publicznego.*

Przeprowadzona powyżej analiza wskazuje na fakt, że efekty uczenia się są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji na studiach pierwszego stopnia, zaś w wielu przypadkach nie są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji na studiach drugiego stopnia. Wiele efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia posiada identyczną treść, jak efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia, np.: ZP1_PO_U20 i ZP2_PO_U11 – *potrafi przygotować pisemny raport w oparciu o własne działania lub dane źródłowe oraz przedstawić dane w formie ustnej*; ZP1_PO_U28 i ZP2_PO_U15 – *potrafi analizować i krytycznie oceniać pozyskane dane podczas przygotowywania pracy dyplomowej*; ZP1_PO_U29 i ZP2_PO_U16 – *potrafi opracować dane epidemiologiczne wykorzystując narzędzia statystyczne i analityczne*; ZP1_PO_U30 i ZP2_PO_U17 – *potrafi działać samodzielnie i zespołowo w realizacji badań naukowych w dziedzinie zdrowia publicznego*; ZP1_PO_K02 i ZP2_PO_K02 – *jest gotów do zasięgnięcia opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu*; ZP1_PO_K04 i ZP2_PO_K04 – *jest gotów do współpracy w zespole wielodyscyplinarnym mając na względzie jakość pracy i bezpieczeństwo wszystkich uczestników zespołu*; ZP1_PO_K05 i ZP2_PO_K05 – *jest gotów do rozwiązywania problemów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu oraz określania priorytetów służących realizacji określonych zadań*; etc.

Efekty uczenia się, przyjęte na ocenianym kierunku studiów, uwzględniają komunikowanie się w języku obcym (studia pierwszego stopnia: ZP1_PO_U21 – *potrafi wykorzystać umiejętności językowe w piśmie i mowie w zakresie słownictwa medycznego, biostatystyki, łącznie z rozumieniem dyskusji związanej ze zdrowiem publicznym zgodne z wymaganiami na poziomie B2 ESOKJ (Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego)*; studia drugiego stopnia: ZP2_PO_U09 – *potrafi wykorzystać umiejętności językowe w piśmie i mowie w zakresie słownictwa medycznego, biostatystyki, łącznie z rozumieniem dyskusji związanej ze zdrowiem publicznym zgodne z wymaganiami na poziomie B2+ ESOKJ (Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego)*) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej i przyszłej pracy zawodowej (studia pierwszego stopnia, np.: ZP1_PO_K01 – *jest gotów do określenia swoich kompetencji zawodowych i własnych deficytów, ograniczeń i potrzeb edukacyjnych*; ZP1_PO_K02 – *jest gotów do zasięgnięcia opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu*; ZP1_PO_K12 – *jest gotów do doksztalcenia się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych*; studia drugiego stopnia, np.: ZP2_PO_K01 – *jest gotów do podjęcia odpowiedzialności za udział w decyzjach lub za samodzielnie podejmowane decyzje*; ZP2_PO_K02 – *jest gotów do zasięgnięcia opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu*; ZP2_PO_K07 – *jest gotów do doksztalcenia się i podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych*).

Efekty uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zdrowie publiczne Uniwersytetu Medycznego w Łodzi są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: nauki medyczne i nauki o zdrowiu (studia pierwszego stopnia) oraz dyscyplinie nauki o zdrowiu (studia drugiego stopnia), do których oceniany kierunek studiów jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek zdrowie publiczne oraz opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnęte przez studentów, a także odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, natomiast efekty uczenia się na studiach drugiego stopnia nie odpowiadają w licznych przypadkach 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Przesłanką do obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 1 na kryterium spełnione częściowo jest nieprawidłowość polegająca na tym, że:

1. Kierunkowe efekty uczenia się w wielu przypadkach nie są zgodne z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji na studiach drugiego stopnia. Wiele efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia posiada identyczną treść, jak efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia, np.: ZP1_PO_U20 i ZP2_PO_U11 – *potrafi przygotować pisemny raport w oparciu o własne działania lub dane źródłowe oraz przedstawić dane w formie ustnej*; ZP1_PO_U28 i ZP2_PO_U15 – *potrafi analizować i krytycznie oceniać pozyskane dane podczas przygotowywania pracy dyplomowej*; ZP1_PO_U29 i ZP2_PO_U16 – *potrafi opracować dane epidemiologiczne wykorzystując narzędzia statystyczne i analityczne*; ZP1_PO_U30

i ZP2_PO_U17 – *potrafi działać samodzielnie i zespołowo w realizacji badań naukowych w dziedzinie zdrowia publicznego; ZP1_PO_K02 i ZP2_PO_K02 – jest gotów do zasięgnięcia opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu; ZP1_PO_K04 i ZP2_PO_K04 – jest gotów do współpracy w zespole wielodyscyplinarnym mając na względzie jakość pracy i bezpieczeństwo wszystkich uczestników zespołu; ZP1_PO_K05 i ZP2_PO_K05 – jest gotów do rozwiązywania problemów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu oraz określania priorytetów służących realizacji określonych zadań; etc.*

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie pełnej zgodności kierunkowych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki o zdrowiu i nauki medyczne na studiach pierwszego stopnia oraz dyscyplinie nauki o zdrowiu na studiach drugiego stopnia, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Kluczowe treści programowe na kierunku obejmują: problematykę zdrowia publicznego, systemów ochrony zdrowia, historii i rozwoju tej dziedziny; zagadnienia z obszaru epidemiologii – nauki o analizie i monitorowaniu chorób, ocenie ryzyka zdrowotnego, zasadach nadzoru epidemiologicznego; promocję zdrowia: planowanie, wdrażanie i ocenę programów promocji zdrowia, działania prewencyjne; zagadnienia z obszaru polityki zdrowotnej i zarządzania w ochronie zdrowia: analizę systemów opieki zdrowotnej, polityki zdrowotnej, zarządzania placówkami zdrowotnymi oraz finansowania systemów ochrony zdrowia; problematykę zdrowia środowiskowego: badanie wpływu czynników środowiskowych na zdrowie populacji; prawne i etyczne aspekty ochrony zdrowia. Realizowane treści programowe są wzbogacane o najnowsze wyniki badań prowadzonych przez pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych

Uczelni. Dzięki temu studenci, zarówno w ramach zajęć teoretycznych, jak i zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, zdobywają aktualną wiedzę opartą na najnowszych odkryciach i trendach w zdrowiu publicznym. Jednostki, w ramach których realizowane są zajęcia, prowadzą badania naukowe m.in. w obszarze epidemiologii oraz profilaktyki, promocji zdrowia i chorób cywilizacyjnych. Zaplanowana w ten sposób realizacja treści programowych umożliwia zachowanie ich sekwencyjności w toku studiów. Zawarte w sylabusach szczegółowe treści programowe dla realizowanych zajęć są opracowane na podstawie aktualnej wiedzy z zakresu zdrowia publicznego i zgodne z przyjętymi efektami uczenia się. Tym samym realizowane treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Programy studiów zostały przyjęte przez Uczelnię na podstawie uchwały nr 321/2019 z dnia 26 września 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (załącznik nr 24 – zdrowie publiczne, studia pierwszego stopnia; załącznik nr 25 – zdrowie publiczne, studia stacjonarne drugiego stopnia) i były w ciągu ostatnich 5 lat kilkakrotnie modyfikowane. Uczelnia nie uchwała programów studiów na dany cykl kształcenia odpowiednimi uchwałami Senatu.

Studia pierwszego stopnia na kierunku zdrowie publiczne trwają 6 semestrów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 180 ECTS. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane (1 ECTS odpowiada w zdecydowanej większości zajęć 25 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami) i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów wynosi łącznie 2870 godzin, co odpowiada 112 ECTS, jest zgodne z wymaganiami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, przewidziana w planie studiów pierwszego stopnia, jest prawidłowa. Została ona starannie zaplanowana i logicznie uporządkowana, co umożliwia studentom stopniowe i systematyczne osiąganie założonych efektów uczenia się. Każde zajęcia stanowią logiczną całość i wynikają z poprzednich, co sprzyja utrwalaniu treści programowych. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach również zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów pierwszego stopnia przewiduje następujące formy zajęć: wykłady, seminaria, ćwiczenia i e-learning. Proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach (w ramach specjalności *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia*: wykłady – 1070 godz., seminaria – 722 godz., ćwiczenia – 934 godz.; w ramach specjalności *zdrowie środowiskowe i nadzór sanitarno-epidemiologiczny*: wykłady – 1062 godz., seminaria – 662 godz., ćwiczenia – 1014 godz.) zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Plan studiów pierwszego stopnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Łączna liczba punktów ECTS osiągnięta w ramach zajęć do wyboru wynosi 72, co stanowi 40% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów. W ramach zajęć do wyboru są uwzględnione dwie specjalności: *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* lub *zdrowie środowiskowe i nadzór sanitarno-epidemiologiczny*, w ramach których student osiągnie 62 ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach nauki o zdrowiu i nauki medyczne, do których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów,

w wymaganym wymiarze punktów ECTS (dla specjalności: *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* – 92 ECTS, natomiast dla specjalności: *zdrowie środowiskowe i nadzór sanitarno-epidemiologiczny* – 100 ECTS). Plan studiów pierwszego stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka angielskiego (120 godz. ćwiczeń i 15 godz. pracy własnej studenta – 5 ECTS) oraz języka kongresowego (do wyboru język: niemiecki, francuski lub rosyjski) (120 godz. ćwiczeń i 40 godz. pracy własnej studenta – 6 ECTS). Plan studiów pierwszego stopnia obejmuje ponadto zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano 5 ECTS, co jest zgodne z obowiązującymi wymaganiami. Plan studiów pierwszego stopnia obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze 27 godz. dla specjalności *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* oraz 97 godz. dla specjalności *zdrowie środowiskowe i nadzór sanitarno-epidemiologiczny*. Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. Plan studiów pierwszego stopnia obejmuje realizację zajęć z *wychowania fizycznego* na I i II roku studiów w wymiarze 120 godz., którym nie przypisano punktów ECTS.

Studia stacjonarne drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne trwają 4 semestry, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 120 ECTS. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane (1 ECTS odpowiada w zdecydowanej większości zajęć 25 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami) i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów wynosi łącznie 1570 godzin, a tym samym jest zgodne z wymaganiami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W nieprawidłowy sposób przyporządkowano tym zajęciom 120 ECTS, ponieważ ten wymiar ECTS uwzględnia również godziny pracy własnej studenta, które, jak sama nazwa wskazuje, nie są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Sekwencja zajęć, przewidziana w planie studiów stacjonarnych drugiego stopnia, jest prawidłowa. Została ona starannie zaplanowana i logicznie uporządkowana, co umożliwia studentom stopniowe i systematyczne osiąganie założonych efektów uczenia się. Każde zajęcia stanowią logiczną całość i wynikają z poprzednich, co sprzyja utrwalaniu treści programowych. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach również zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów drugiego stopnia przewiduje następujące formy zajęć: wykłady, seminaria, ćwiczenia i e-learning. Proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach (w ramach specjalności *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia*: wykłady – 841 godz., seminaria – 310 godz., ćwiczenia – 415 godz.; w ramach specjalności *epidemiologia, statystyka i informatyka medyczna*: wykłady – 746 godz., seminaria – 376 godz., ćwiczenia – 440 godz.; w ramach specjalności *promocja zdrowia*: wykłady – 841 godz., seminaria – 315 godz., ćwiczenia – 410 godz.; w ramach specjalności *ubezpieczenia zdrowotne i pielęgnacyjne*: wykłady – 876 godz., seminaria – 370 godz., ćwiczenia – 320 godz.; w ramach specjalności *organizacja medycznych czynności ratunkowych i zarządzania kryzysowego*: wykłady – 756 godz., seminaria – 370 godz., ćwiczenia – 440 godz.; w ramach specjalności *prawo medyczne w ochronie zdrowia*: wykłady – 821 godz., seminaria – 370 godz., ćwiczenia – 375 godz.) zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Plan studiów drugiego stopnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki

kształcenia. Łączna liczba punktów ECTS osiągnięta w ramach zajęć do wyboru wynosi 38, co stanowi 31,7% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów. W ramach zajęć do wyboru jest uwzględnionych sześć specjalności: *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia, epidemiologia, statystyka i informatyka medyczna, promocja zdrowia, ubezpieczenia zdrowotne i pielęgnacyjne, organizacja medycznych czynności ratunkowych i zarządzania kryzysowego* lub *prawo medyczne w ochronie zdrowia*, w ramach których student osiągnie 33 ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o zdrowiu, do których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów, w wymaganym wymiarze punktów ECTS (65 ECTS). Plan studiów drugiego stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego (do wyboru: angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego lub francuskiego) (60 godz. ćwiczeń i 40 godz. pracy własnej studenta – 4 ECTS). Plan studiów drugiego stopnia obejmuje ponadto zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano 5 ECTS, co jest zgodne z obowiązującymi wymaganiami. Plan studiów drugiego stopnia obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze 19 godz. dla wszystkich specjalności. Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. Plan studiów drugiego stopnia dla specjalności *organizacja medycznych czynności ratunkowych i zarządzania kryzysowego* obejmuje realizację zajęć z wychowania fizycznego na II roku studiów w wymiarze 30 godz., którym nie przypisano punktów ECTS.

Metody kształcenia, wykorzystywane na ocenianym kierunku studiów, są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Zalicza się do nich: metody podające (np. wykład informacyjny, referat); metody problemowe (np. wykład problemowy, wykład interaktywny, wykład z elementami dyskusji, wykład konwersatoryjny, klasyczna metoda problemowa); metody aktywizujące (metoda przypadków, np. analiza przypadku (case study); inscenizacja; gry dydaktyczne, np. symulacja danej sytuacji, gry decyzyjne; dyskusja dydaktyczna, np. związana z wykładem, śnieżna kula, burza mózgów, metaplan, rozwiązywanie problemu, dyskusja, debata, debata inscenizowana, pytania i odpowiedzi, konwersacja, dyskusja panelowa); metoda eksponująca (np. prezentacja materiału audiowizualnego, pokaz prezentacji multimedialnej), metoda programowana (np. wykład z wykorzystaniem materiałów multimedialnych, wykład słowno-graficzny z bieżącym wykorzystaniem źródeł internetowych, wykład problemowy z wykorzystaniem sprzętu multimedialnego); metoda praktyczna (pokaz, np. prezentacja prac, prezentacja wybranych zagadnień, prezentacja różnych form wypowiedzi, prezentacja pisemnych interpretacji, przegląd literatury przedmiotu, wygłoszenie referatu przez studenta, ćwiczenia z elementami prezentacji, wypowiedź ustna; ćwiczenia przedmiotowe, np. czytanie, analiza tekstu źródłowego, praca z tekstem źródłowym, analiza artykułów z czasopism fachowych, analiza tekstów naukowych, analiza referatów przedstawionych przez studentów, analiza zawartości portali internetowych, analiza artykułów, raportów, analiza porównawcza, analiza narzędzi diagnostycznych, analiza dokumentacji medycznej, omówienie scenariusza zajęć, omówienie lekcji lub fragmentów lekcji prowadzonych przez studenta, pisanie scenariuszy zajęć, przygotowanie referatu, pisanie prac, opracowanie referatu, praca własna z zalecaną literaturą, analiza studium przypadku). W doborze metod kształcenia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stosowane są nowoczesne narzędzia dydaktyczne, takie jak platformy e-learningowe, interaktywne bazy danych zdrowotnych, mapy epidemiologiczne, narzędzia statystyczne oraz multimedialne materiały edukacyjne. Szczególny nacisk kładzie się na rozwijanie umiejętności praktycznych

i analitycznych, m.in. poprzez analizę danych zdrowotnych, ocenę ryzyka populacyjnego, czy planowanie kampanii prozdrowotnych. W stosowaniu metod kształcenia jest wykorzystywany w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość określa Zarządzenie Rektora nr 24/2021 z dnia 16.03.2021 r. w sprawie Regulaminu organizacji zajęć, zaliczeń i egzaminów prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, które zawiera szczegółowe zasady wnioskowania o realizację zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Do kontaktu ze studentami i przekazywania materiałów dydaktycznych jest wykorzystywany wewnętrzny system teleinformatyczny Wirtualna Uczelnia, platforma zdalnego nauczania Moodle oraz platforma MS Teams. Wykorzystywane metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się – służą ku temu wyżej wymienione metody aktywizujące. Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin nauki o zdrowiu i nauki medyczne (studia pierwszego stopnia) oraz dyscypliny nauki o zdrowiu (studia drugiego stopnia), do których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Dzięki zastosowaniu metod aktywizujących, pracy projektowej oraz samodzielnej analizy źródeł naukowych, studenci zdobywają kompetencje niezbędne do prowadzenia lub wspierania działalności badawczej w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Przykładem może być realizacja prac dyplomowych opartych na analizie danych epidemiologicznych, ocenach programów zdrowia publicznego, czy projektowaniu interwencji zdrowotnych. Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. W ramach zajęć z języka obcego wykorzystuje się metody aktywizujące, takie jak analiza anglojęzycznych materiałów źródłowych (artykuły naukowe, raporty), ćwiczenia konwersatoryjne i praca projektowa. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Zgodnie z zasadami opisanymi w Rozdziale 8 Regulaminu Studiów studenci mogą realizować kształcenie w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Prodziekan, na wniosek studenta, może udzielić zgody na odbywanie studiów w trybie IOS w danym roku akademickim. Rozdział 9 Regulaminu Studiów dotyczy możliwości realizowania programu studiów w trybie Indywidualnego Toku Studiów (ITS). O udzielenie zgody na odbywanie studiów w trybie ITS może ubiegać się student wyróżniający się bardzo dobrymi wynikami w nauce oraz osiągnięciami naukowymi. Ponadto w Uczelni obowiązuje Regulamin dostosowania warunków odbywania studiów do potrzeb studentów będących osobami z niepełnosprawnością lub przewlekle chorymi, zgodnie z którym student z niepełnosprawnością może ubiegać się o zmianę formy odbywania studiów (IOS) oraz zmianę formy uczestniczenia w zajęciach (np. z wychowania fizycznego bądź skorzystania z usług asystenta). Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, nie są wykorzystywane na ocenianym kierunku studiów.

Praktyki zawodowe są realizowane jedynie na studiach pierwszego stopnia. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Osiągane w ramach praktyk zawodowych efekty uczenia się są pogłębieniem efektów uczenia

się osiąganych w ramach zajęć teoretycznych, realizowanych w siedzibie Uczelni. W trakcie realizacji praktyk zawodowych studenci doskonalą efekty uczenia się z zakresu umiejętności w rzeczywistych warunkach pracy zawodowej. Dla specjalności *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia*: student zna i rozumie strukturę organizacyjną, zadania, zasadę funkcjonowania, obieg dokumentów, system informacyjny i porządek pracy wybranych jednostek ochrony zdrowia, zaś dla specjalności *zdrowie środowiskowe i nadzór sanitarno-epidemiologiczny* student zna i rozumie organizację i strukturę stacji sanitarno-epidemiologicznych, podstawy prawne ich funkcjonowania oraz zasady kontroli warunków pracy w zakładach produkcyjnych, usługowych i w placówkach ochrony zdrowia. Treści programowe określone dla praktyk zawodowych, wymiar praktyk zawodowych (120 godz. oraz 20 godz. pracy własnej studentów, co nie znajduje merytorycznego uzasadnienia w przypadku tej formy zajęć, ponieważ student nie osiąga nowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy i/lub umiejętności, a doskonalą efekty uczenia się nabyte wcześniej podczas realizacji zajęć) i przyporządkowana im liczba punktów ECTS (4 ECTS), a także umiejscowienie praktyk zawodowych w planie studiów (praktyki zawodowe są realizowane na III roku studiów pierwszego stopnia, w semestrze 6), jak również dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych (w głównej mierze podmioty lecznicze) zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk zawodowych i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Studenci po odbyciu praktyki zawodowej, otrzymują potwierdzenie odbycia praktyk zawodowych. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje Kierownik praktyk zawodowych na zasadach określonych w Regulaminie praktyk zawodowych dla kierunku zdrowie publiczne. Student jest zobowiązany przedstawić prawidłowo wypełniony dzienniczek praktyk zawodowych niezbędny do uzyskania zaliczenia praktyki zawodowej do końca terminu wyznaczonego przez Dziekana na uzyskanie zaliczenia semestru, w którym odbywana była praktyka zawodowa. Student może zwrócić się w formie pisemnej do Prodziekana ds. kierunku, w przypadkach losowych, o przedłużenie terminu zaliczenia praktyki zawodowej. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk zawodowych ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk zawodowych oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk zawodowych. Opiekun praktyk zawodowych to osoba z wykształceniem wyższym, odpowiadająca za organizację i realizację praktyk zawodowych w lokalizacji, gdzie student realizuje program praktyki zawodowej. Opiekun praktyk zawodowych pełni bezpośredni nadzór nad czynnościami wykonywanymi przez studenta odbywającego praktyki zawodowe, przedstawia studentom cele i założenia programowe, terminy realizacji oraz termin i warunki zaliczenia praktyki studenckiej, dokonuje potwierdzenia realizacji praktyki w dzienniczku praktyk zawodowych oraz przygotowuje listę studentów, którzy nie zaliczyli lub nie odbyli praktyki zawodowej wraz z podaniem przyczyn. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk zawodowych są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk zawodowych w obszarze zdrowia publicznego. Na kierunku zdrowie publiczne praktyki zawodowe nie są realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, określone w Procedurze realizacji i dokumentowania praktyk studenckich - WNoZ/WZZJK/13 oraz Regulamin organizacji studenckich praktyk specjalizacyjnych na kierunku zdrowie publiczne studia pierwszego stopnia Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 1 października 2023 roku. Powyższe dokumenty wskazują osobę (Kierownik praktyk zawodowych), która odpowiada

za organizację i nadzór nad praktykami zawodowymi na kierunku zdrowie publiczne oraz określa jej zadania i zakres odpowiedzialności (m.in. opracowuje regulamin praktyk zawodowych, opracowuje harmonogram praktyk zawodowych, pełni nadzór nad odbywaniem praktyk zawodowych, gdy zostały one zaprojektowane przez studenta bądź osobę pełniącą rolę opiekuna praktyk zawodowych w jednostce, która wyraziła zgodę na nieodpłatne praktyki bez zawierania umowy z UM w Łodzi, przygotowuje sprawozdanie z hospitacji praktyki śródrocznej, przeprowadza hospitacje ośrodków, z którymi UM ma podpisane porozumienie w sprawie realizacji praktyk zawodowych), kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe (do tego celu służy arkusz *Ocena miejsca odbywania praktyki zawodowej*, stanowiący załącznik nr 3 Regulaminu organizacji studenckich praktyk specjalizacyjnych na kierunku zdrowie publiczne studia pierwszego stopnia Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 1 października 2023 roku), reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki zawodowej samodzielnie wybranego przez studenta (Kierownik praktyk zawodowych opiniuje placówkę na podstawie informacji o profilu jej działalności, zakresie zadań, wyposażeniu oraz kwalifikacji personelu zgodnie z przyjętymi kryteriami. Instytucja samodzielnie wskazywana przez studenta jako miejsce realizacji praktyk zawodowych, musi zostać zaakceptowana przez Prodziekana ds. kierunku zdrowie publiczne (za zgodą instytucji i kierownika praktyk zawodowych)), warunki kwalifikowania na praktykę zawodową (praktyka zawodowa musi być zrealizowana i zaliczona do końca semestru, w którym jest przewidziana), procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym dla praktyk zawodowych (zakładane efekty uczenia się osiągnięte w ramach praktyk zawodowych mogą być zaliczone na podstawie pracy zawodowej i/lub wolontariatu, o czym mówi § 9 ust. 9 Regulaminu studiów – w tym celu w Uczelni ustalono określony schemat postępowania), reguły przeprowadzania hospitacji praktyk zawodowych (miejsca odbywania praktyki zawodowej są raz w roku hospitowane przez kierownika praktyki (kontrola osobista lub telefoniczna) w celu sprawdzenia, czy placówka zapewnia odpowiedni poziom merytoryczny i organizacyjny do realizacji praktyki zawodowej, jednak na ocenianym kierunku studiów dotychczas tego rodzaju hospitacje nie były realizowane), zadania opiekunów praktyk zawodowych w miejscu ich odbywania (pełni bezpośredni nadzór nad czynnościami wykonywanymi przez studenta odbywającego praktyki zawodowe, przedstawia studentom cele i założenia programowe, terminy realizacji oraz termin i warunki zaliczenia praktyki studenckiej, dokonuje potwierdzenia realizacji praktyki zawodowej w dzienniczku praktyk zawodowych, przygotowuje listę studentów, którzy nie zaliczyli lub nie odbyli praktyki zawodowej wraz z podaniem przyczyn) oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się (np. Kierownik praktyk zawodowych przekazuje opiekunowi praktyk zawodowych z placówki program praktyk zawodowych, a opiekun praktyk zawodowych dokonuje ewaluacji pracy studenta/studentki, którą Kierownik praktyk zawodowych uwzględnia przy wystawianiu końcowej oceny z praktyk zawodowych, Kierownik i opiekun praktyk zawodowych współpracują ponadto w zakresie bieżącego rozwiązywania problemów; do najczęstszych sposobów komunikowania się zalicza się formy tradycyjne (rozmowy telefoniczne, spotkania osobiste, wymianę dokumentów (np. dzienniczków praktyk zawodowych, formularze ewaluacyjne), a także komunikacja e-mail). Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów (aktualnie Uczelnia posiada zawartych 15 porozumień na realizację praktyk z podmiotami ochrony zdrowia z Łodzi i województwa łódzkiego), a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki zawodowej, Kierownik praktyk zawodowych zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, opisane w arkuszu *Ocena miejsca odbywania praktyki zawodowej*. Program praktyk zawodowych, osoby sprawujące nadzór nad

praktykami zawodowymi z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk zawodowych, realizacja praktyk zawodowych, a także efekty uczenia się osiągane na praktykach zawodowych podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk zawodowych i ich realizacji. Praktyki zawodowe podlegają ocenie studentów, która jest dokonywana za pośrednictwem ankiety ewaluacyjnej. Z ewaluacji odbytych praktyk dokonanej przez studenta i hospitacji (osobistej lub telefonicznej) miejsca praktyki zawodowej (po zakończeniu roku akademickiego) jest sporządzany protokół, a uzyskane są wykorzystywane w realizowanych działaniach doskonalących.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęciach na studiach pierwszego stopnia i studiach stacjonarnych drugiego stopnia odbywają się od poniedziałku do piątku w godz. 8:15-18:30, przy czym pojedyncze zajęcia (np. wykłady) trwają nawet 5 godz. dydaktycznych bez przerwy. Pomiędzy zajęciami są zaplanowane przerwy, zapewniające odpowiednią higienę procesu nauczania z uwzględnieniem odpoczynku bądź czasu na spożycie posiłku. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach uczenia się. Organizację procesu sprawdzania i oceny efektów uczenia się reguluje załącznik do zarządzenia Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, określający harmonogram roku akademickiego opracowywany na każdy kolejny rok akademicki. W harmonogramie tym określone są m.in. terminy okresów zajęć danego semestru zajęć, terminy sesji egzaminacyjnych w semestrach zimowym i letnim, zimowej i letniej sesji poprawkowej, termin przerw świątecznych i wakacyjnych. Bezpośrednio po zakończeniu zajęć semestru zimowego następuje sesja egzaminacyjna, która trwa 2 tygodnie i po niej rozpoczyna się 2-tygodniowa sesja poprawkowa. Sesja letnia rozpoczyna się bezpośrednio po zakończeniu zajęć realizowanych w semestrze letnim i trwa 2 tygodnie, a bezpośrednio po niej następują wakacje letnie. Letnia sesja poprawkowa jest wyznaczona na początek września i trwa 3 tygodnie.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki o zdrowiu i nauki medyczne na studiach pierwszego stopnia oraz dyscyplinie nauki o zdrowiu na studiach drugiego stopnia, do których jest przyporządkowany oceniany kierunek studiów, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach pierwszego stopnia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk zawodowych oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Przesłankami do obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 2 na kryterium spełnione częściowo są nieprawidłowości polegające na tym, że:

1. Uczelnia nie uchwala programów studiów na dany cykl kształcenia odpowiednimi uchwałami Senatu.
2. Zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach drugiego stopnia w nieprawidłowy sposób przyporządkowano 120 ECTS (100%), ponieważ ten wymiar ECTS uwzględnia również godziny pracy własnej studenta, które, jak sama nazwa wskazuje, nie są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.
3. Praktykom zawodowym, realizowanym na III roku studiów pierwszego stopnia, przypisano 20 godz. pracy własnej studentów, co nie znajduje merytorycznego uzasadnienia w przypadku tej formy zajęć, ponieważ student nie osiąga nowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy i/lub umiejętności, a doskonalili efekty uczenia się nabyte wcześniej podczas realizacji zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie realizacji hospitacji praktyk zawodowych na kierunku zdrowie publiczne.
2. Rekomenduje się planowanie krótszych zajęć (w szczególności wykładów) w harmonogramie zajęć na ocenianym kierunku studiów.

Zalecenia

1. Zaleca się uchwalenie programów studiów na wszystkie cykle kształcenia odpowiednimi uchwałami Senatu.
2. Zaleca się korektę przypisania punktów ECTS do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach drugiego stopnia.
3. Zaleca się usunięcie godzin pracy własnej studentów, przypisanych do praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki i tryb rekrutacji na dany rok akademicki oraz formy studiów i limity przyjęć na poszczególnych kierunkach, w tym na kierunek zdrowie publiczne regulowane są Uchwałami Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i są publicznie dostępne. Warunki rekrutacji na studia rozpoczynające się w roku akademickim 2025/2026 określa *Uchwała nr 45/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia prowadzone w języku polskim, rozpoczynające się w roku akademickim 2025/2026*.

Informacje dla kandydatów są przedstawione na stronie internetowej Uczelni. Wszelkie szczegóły dotyczące procedury przyjęcia (opis i profil absolwenta, program, kryteria przyjęcia, zasady rekrutacji, oczekiwania względem kompetencji kandydata, harmonogram, limity przyjęć oraz wymagane dokumenty) są udostępnione kandydatom za pośrednictwem witryny internetowej Uczelni. Przyjęcie na studia na kierunek na zdrowie publiczne następuje przez:

- rekrutację,
- potwierdzenie efektów uczenia się, <https://rekrutacja.umed.lodz.pl/procedura-potwierdzenia-efektow-uczenia-sie/>,
- przeniesienie z innej uczelni lub uczelni zagranicznej.

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne: Wydziałową Komisję Rekrutacyjną (WKR) i Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną (UKR), powoływana Zarządzeniem Rektora UM w Łodzi. Rekrutacja jest realizowana poprzez system dostępny na stronie internetowej Uczelni.

Na studia I stopnia mogą aplikować osoby wyłącznie posiadające świadectwo dojrzałości lub dyplom / dokument potwierdzający uzyskanie egzaminu maturalnego. Są oni kwalifikowani na podstawie wyniku uzyskanego na świadectwie z następujących przedmiotów na poziomie co najmniej podstawowym: matematyki, języka polskiego i języka obcego, oraz z jednego dowolnego dodatkowego przedmiotu na poziomie co najmniej podstawowym. Wyniki egzaminu maturalnego przeliczane są na punkty, na podstawie których tworzona jest lista rankingowa. Postępowanie kwalifikacyjne odbywa się w drodze konkursu, na podstawie list rankingowych. Próg przyjęcia pozwalający ustalić liczbę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia na studia określany jest przez członków Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dla kierunku zdrowie publiczne i zatwierdzany na posiedzeniu Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. W uzasadnionych przypadkach komisja może podjąć decyzję o obniżeniu progu punktowego lub o przeprowadzeniu dodatkowego postępowania kwalifikacyjnego.

Kandydatami na studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia mogą być absolwenci dowolnych studiów I stopnia, II stopnia i jednolitych magisterskich, posiadający odpowiednio tytuł zawodowy licencjata lub magistra. Kwalifikacja odbywa się na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, której zakres jest zróżnicowany w zależności od formy studiów i specjalności, tj.:

- studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia, specjalność: organizacja medycznych czynności ratunkowych i zarządzania kryzysowego - kandydat zobowiązany jest:
 - posiadać dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku ratownictwo medyczne lub dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarskim lub fizjoterapia albo dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku pielęgniarstwo, położnictwo lub fizjoterapia,
 - przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej, obejmującej zagadnienia z zakresu ratownictwa medycznego i zdrowia publicznego;
- studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia - kandydat zobowiązany jest:
 - posiadać dyplom ukończenia studiów I lub II° albo dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich z zakresu nauk medycznych, nauk o zdrowiu lub nauk o kulturze fizycznej,
 - przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej;

W opinii zespołu oceniającego PKA system przyjęć kandydatów na studia na kierunku zdrowie publiczne pozwala na selekcję kandydatów i wyłonienie tych, którzy posiadają niezbędną wiedzę oraz umiejętności do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Stosowane kryteria przyjęć są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zdrowie publiczne.

Przyjęcie na studia w wyniku przeniesienia (w tym z uczelni zagranicznej) może odbywać się z zachowaniem kierunku, poziomu, roku akademickiego oraz profilu kształcenia, po zaliczeniu co najmniej I roku studiów, wyłącznie z początkiem roku akademickiego. Postępowanie w sprawie przyjęcia na studia przez przeniesienie z innej uczelni lub uczelni zagranicznej przeprowadza właściwy prodziekan. Przeniesienie odbywa się z zachowaniem następujących zasad:

- efekty uczenia się uzyskane przez studenta w innej uczelni są zbieżne z efektami uczenia się określonymi w Uniwersytecie;
- przeniesienie następuje na ten sam kierunek, poziom i formę studiów, na których student studiuje w innej uczelni;
- nie występują różnice programowe lub występują nieznaczne różnice programowe, umożliwiające kontynuowanie kształcenia w Uniwersytecie bez konieczności ich uzupełnienia;

- istnieje możliwość uzupełnienia stwierdzonych różnic programowych;
- przeniesienie następuje od nowego roku akademickiego, po zaliczeniu co najmniej pierwszego roku studiów;
- student wypełnił w innej uczelni wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w tej uczelni.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określono w Regulaminie Studiów w UM w Łodzi.

System weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się opiera się na różnych poziomach oraz etapach kształcenia. Sprawdzeniu i ocenie podlegają wszystkie formy zajęć.

Określenie zasad i trybu oceny stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zasad oceniania studentów określa Procedura weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się oraz oceniania studentów – WZZJK_03. https://naukiozdrowiu.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2024/11/3.-Procedura-WNoZ_WZZJK_03_weryfikacji-osiagniecia-zakladanych-efektow-uczenia-sie.doc

Analizy stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się dokonują nauczyciele prowadzący poszczególne formy zajęć, kierownicy jednostek organizacyjnych lub koordynatorzy przedmiotu po zakończeniu realizacji przedmiotu.

Stosowanymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się są: sprawdziany, egzaminy ustne i pisemne, obserwacja ciągła, ocena uczestnictwa w wykładach, aktywność na ćwiczeniach i seminariach, pisemne i ustne prace etapowe (referaty, prezentacje, projekty). Osiąganie przez studentów zamierzonych efektów uczenia się jest weryfikowane i oceniane systematycznie w toku realizacji zajęć poprzez prace etapowe (kolokwia, sprawdziany, prace zaliczeniowe, referaty, prezentacje, case studies), jako sprawdzanie końcowe w formie zaliczenia na ocenę lub egzaminu końcowego z przedmiotu oraz w formie egzaminu dyplomowego na zakończenie całego cyklu kształcenia, zgodnie z procedurą WZZJK_03. Przyjęte sposoby weryfikacji zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Ponadto, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Sprawdzenie i ocena przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału studentów w tej działalności dokonywana jest w ramach zaliczenia przedmiotów: „Wprowadzenie do metodologii badań naukowych”, „Informacja naukowa w zdrowiu publicznym”, „Analiza biostatystyczna w zdrowiu publicznym” na studiach I stopnia oraz „Metodologia badań naukowych”, „Analiza statystyczna i prezentacja wyników w zdrowiu publicznym”, „Zasady przygotowywania publikacji naukowych i prac dyplomowych w zdrowiu publicznym” na studiach II stopnia.

Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się pozwalają na sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Na studiach I stopnia otrzymanie zaliczenia z języka angielskiego (obowiązkowy) oznacza nabycie umiejętności językowych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ), natomiast z języka francuskiego, rosyjskiego i niemieckiego (jeden do wyboru) na poziomie A2

ESOKJ. Natomiast na studiach II stopnia otrzymanie zaliczenia z wybranego języka obcego (angielski, francuski, niemiecki, rosyjski) oznacza nabycie umiejętności językowych na poziomie B2 plus ESOKJ. Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się pozwalają na sprawdzenie i ocenę osiągnięcia kompetencji językowych na właściwym poziomie ESOKJ.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość regulowane są *Zarządzeniem nr 24/2021 z dnia 16.03.2021 r. Rektora UM w Łodzi w sprawie Regulaminu organizacji zajęć, zaliczeń i egzaminów prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość*

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się z praktyk opiera się na Dzienniku Praktyk, który zawiera szczegółowy program praktyki wraz z określonymi efektami uczenia się. Dziennik ten musi być wypełniony i potwierdzony przez kierownika Jednostki, w której student odbywa praktykę, oraz poddany ocenie pod względem formalnym i merytorycznym przez opiekuna praktyk.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają również ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej.

Umożliwiają również równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W UM w Łodzi obowiązuje Regulamin dostosowania warunków odbywania studiów do potrzeb studentów z niepełnosprawnością lub przewlekle chorymi (stanowiący załącznik do Regulaminu Studiów i opisany w procedurze WZZJK_16.

Do weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się służy praca dyplomowa i egzamin dyplomowy oraz zaliczenia, egzaminy i prace etapowe z poszczególnych przedmiotów realizowane podczas cyklu kształcenia studenta. Tematyka prac dyplomowych na kierunku zdrowie publiczne związana jest z obszarem tematycznym promotorów i zainteresowaniami studentów (m.in. w zakresie promocji zdrowia, epidemiologii, polityki zdrowotnej, organizacji i zarządzania, ochrony zdrowia środowiskowego, profilaktyki chorób).

Tryb i ogólne zasady przygotowywania prac dyplomowych i egzaminowania określa Dział V Regulaminu Studiów UM w Łodzi (*Uchwała 26/2024 z dnia 25.04.2024 r. Senatu UM w Łodzi*), *Zarządzenie 84/2024 z dnia 25.07.2024 r. Rektora UM w Łodzi w sprawie ogólnych zasad przygotowywania, oceny i utajniania prac dyplomowych w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi oraz wytycznych dla rad dydaktycznych kierunków, dotyczących ustalenia szczegółowych zasad przygotowywania i oceny prac dyplomowych* oraz procedury WZZJK_05, WZZJK_06 https://naukiozdrowiu.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2024/11/5.-Procedura-WNoZ_WZZJK_05_procesu-dyplomowania.docx; https://naukiozdrowiu.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2024/11/6.-Procedura_WNoZ_WZZJK_06_zatwierdzanie-tematow-prac-dyplomowych.docx

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i prac dyplomowych. Prace etapowe mają charakter między innymi esejów, opracowań, prezentacji,

raportów. Prace egzaminacyjne mają charakter testów, wypowiedzi ustnych, opracowań, raportów, prezentacji. Tematy egzaminacyjne były na właściwym poziomie trudności, a weryfikacja efektów uczenia się była przeprowadzana zgodnie z sylabusami zajęć. Prace były rzetelnie sprawdzane. Na podstawie przeanalizowanych prac etapowych uzyskano potwierdzenie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zakładane metody weryfikacji miały charakter obiektywny, bezstronny i pozwalały na rzetelną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się.

Prace dyplomowe odpowiadają koncepcji kształcenia i sformułowanym na kierunku zdrowie publiczne zasadom dyplomowania. Ocena wybranych losowo prac dyplomowych wykazała, że dyplomanci mają zarówno wiedzę, jak i praktyczne umiejętności na wysokim poziomie. Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zasadne. Stwierdzono trafność doboru tematyki prac dyplomowych, zgodność z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, zgodność treści i struktury pracy z tematem, poprawność stosowanych metod, poprawność terminologiczną oraz językowo-stylistyczną. Dobór piśmiennictwa wykorzystanego w pracach był właściwy. Oceniane prace dyplomowe wskazują na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Osiągnięcia naukowe/ lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zdrowie publiczne.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się i oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Metody te umożliwiają ocenę i sprawdzenie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów jest uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka, jak również stawiane wymagania w przypadku prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Prace dyplomowe oraz prace etapowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę wiedzy i umiejętności z zakresu zdrowia publicznego. Podejmowana przez studentów działalność naukowa, w tym publikacyjna, potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się, powiązanych z kompetencjami naukowymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra badawczo-dydaktyczna, prowadząca zajęcia na kierunku zdrowie publiczne, posiada dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe oraz doświadczenie w działalności dydaktycznej, adekwatne do realizowanego programu studiów i zakładanych efektów uczenia się.

Zajęcia na kierunku zdrowie publiczne na studiach I i II stopnia prowadzi 175 nauczycieli w tym: 13 profesorów, 28 doktorów habilitowanych, 77 doktorów. Dla 170 nauczycieli UM w Łodzi jest podstawowym miejscem pracy.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami dydaktycznymi wynikającymi z posiadanego wykształcenia, dorobku naukowego czy wieloletniego doświadczenia zawodowego w prowadzeniu zajęć o takiej samej tematyce w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi lub innych uczelniach. Znaczny odsetek pracowników posiada dodatkowe uprawnienia pedagogiczne do prowadzenia zajęć ze studentami, a także posiada zaświadczenia o ukończeniu studiów podyplomowych, a także ukończonych specjalizacjach, które są zbieżne z realizowaną tematyką zajęć na kierunku zdrowie publiczne w UM w Łodzi. Ponadto, wielu pracowników charakteryzuje się bogatym doświadczeniem naukowym w zakresie dyscypliny nauki o zdrowiu, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów (recenzowane publikacje w krajowych i zagranicznych czasopismach naukowych).

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscyplinami nauki medyczne i nauki o zdrowiu posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny i doświadczenie zawodowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności badawczych. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Dobór kadry dydaktycznej reguluje *Zarządzenie nr 86/2024 z dnia 30 lipca 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu konkursów na stanowiska nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi oraz Zarządzenie nr 64/2021 z dnia 7 czerwca 2021 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu wymagań kwalifikacyjnych niezbędnych do zajmowania stanowisk nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi oraz tekstu jednolitego Regulaminu.*

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Zajęcia związane z prowadzeniem badań naukowych uwzględnione w harmonogramie realizacji programu studiów są prowadzone przez kadrę, z której zdecydowana większość posiada bogaty dorobek naukowy, związany z problematyką tych zajęć. Obsada zajęć na ocenianym kierunku studiów jest prawidłowa, a tym samym kwalifikacje zawodowe, zakres i doświadczenie badawcze, staż pracy w zawodzie nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami są zgodne z efektami uczenia się oraz treściami programowymi poszczególnych zajęć.

ZO PKA stwierdził prawidłową obsadę zajęć na ocenianym kierunku, a tym samym kwalifikacje zawodowe, zakres i doświadczenie badawcze, staż pracy w zawodzie nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami są zgodne z efektami uczenia się oraz treściami programowymi poszczególnych modułów zajęć.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przy użyciu elektronicznych kwestionariuszy, zgodnie z *Zarządzeniem nr 101/2023 z dnia*

12 października 2023 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ogólnouczelnianych ankiet oceniających jakość procesu dydaktycznego wraz z arkuszami zaleceń doradczo-doskonalących w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi.

Nauczyciele akademicki są także oceniani przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć, zgodnie z *Zarządzeniem nr 105/2023 z dnia 16 października 2023 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zmieniające zarządzenie nr 5/2017 z dnia 24 stycznia 2017 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wprowadzenia Regulaminu hospitacji zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi*. Hospitacje zajęć odbywają się w sposób zapowiadany. Hospitacjom podlegają wszystkie formy zajęć oraz wszyscy nauczyciele akademicki, zgodnie z harmonogramem. Na studiach I stopnia kierunku zdrowie publiczne w roku akademickim 2024/2025 zaplanowano 6 hospitacji, wszystkie zostały już zrealizowane, a na studiach II stopnia kierunku zdrowie publiczne w roku akademickim 2024/2025 zaplanowano 5 hospitacji, wszystkie zostały również zrealizowane. W ramach przeprowadzonych hospitacji nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu zajęć oraz potwierdzono merytorycznie przygotowanie wykładowców.

Uczelnia prowadzi okresową ocenę nauczycieli akademickich obejmującą, w zależności od rodzaju zatrudnienia, aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej, dydaktycznej i organizacyjnej członków kadry akademickiej prowadzącej kształcenie. W okresowej ocenie nauczycieli akademickich uwzględniane są wyniki ocen dokonywanych przez studentów. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej raz na cztery lata, co jest zgodne z zapisami art. 128 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Regulamin i szczegółowe kryteria oceny określone są w *Zarządzeniu nr 84/2023 z dnia 29 sierpnia 2023 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zmieniające zarządzenie nr 73/2020 z dnia 22 lipca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu systemu okresowych ocen pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będących nauczycielami oraz w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu*. W różnych grupach pracowników w ocenie okresowej brane są pod uwagę specyficzne dla danej grupy osiągnięcia.

W grupie pracowników badawczych, uwzględnia się obszary aktywności zawodowej w zakresie działalności naukowej, uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu, a także stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.

W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, uwzględnia się obszary aktywności zawodowej w zakresie działalności naukowej, kształcenia i wychowywania studentów, uczestniczenia w kształceniu doktorantów, oraz w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu, a także stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.

W grupie pracowników dydaktycznych, uwzględnia się aktywność w zakresie kształcenia i wychowywania studentów, uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu, a także stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.

Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę dokonywaną przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem.

W Uczelni obowiązuje Regulamin przyznawania nagród Rektora UM w Łodzi nauczycielom akademickim, zgodnie z Zarządzeniem Nr 88/2024 z dnia 20 sierpnia 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu przyznawania nagród Rektora nauczycielom akademickim Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu, nauczyciele mogą otrzymać nagrodę Rektora za: 1) osiągnięcia naukowe; 2) osiągnięcia dydaktyczne; 3) osiągnięcia wynalazcze; 4) całokształt dorobku; 5) osiągnięcia promujące Uniwersytet; 6) wyróżniające się osiągnięcia we współpracy międzynarodowej.

Nauczyciel akademicki może otrzymać nagrodę specjalną dla wyróżniającego się nauczyciela akademickiego przyznaną z inicjatywy studentów.

W Uczelni są jasno określone zasady awansów na poszczególne stanowiska badawcze, badawczo-dydaktyczne i dydaktyczne, a także tryb składania wniosków awansowych nauczycieli akademickich.

Uczelnia wspiera w znaczącym stopniu rozwój naukowy, dydaktyczny i zawodowy pracowników szeregiem działań motywujących. Kadra dydaktyczna ma możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych poprzez uczestnictwo m.in. w: szkoleniach, kursach, studiach podyplomowych, warsztatach, seminariach, umożliwiających uzyskanie dokumentów potwierdzających umiejętności, kompetencje lub uprawnienia zawodowe, a także konferencjach z czynnym udziałem pod afiliacją UM w Łodzi. Kadra dydaktyczna korzysta z dofinansowania wyjazdów oraz z finansowania publikacji artykułów. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego poprzez m.in. finansowanie badań naukowych w postaci grantów wewnętrznych; program zapraszania profesorów wizytujących oraz wspieranie wyjazdów kadry Uniwersytetu do uczelni zagranicznych.

Uniwersytet Medyczny w Łodzi przeciwdziała zachowaniom o charakterze mobbingu i dyskryminacji, realizując w ten sposób przepisy Kodeksu pracy. Szczegółowe zasady postępowania zostały określone w *Zarządzeniu nr 89/2023 z dnia 7 września 2023 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu polityki przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu seksualnemu w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi* oraz w *Zarządzeniu nr 102/2023 z dnia 16 października 2023 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi, molestowaniu seksualnemu oraz innym zachowaniom niepożądanym w związku z realizacją procesu kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi*.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniającej prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, co potwierdziły przeprowadzone przez ZO PKA hospitacje zajęć i spotkanie z kadrą dydaktyczną. Obejmuje ona ponadto zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz form pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek nauczycieli akademickich oraz ich doświadczenie zawodowe w zakresie dyscyplin nauki medyczne i nauki o zdrowiu zapewniają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych oraz nabywanie umiejętności badawczych przez studentów. Struktura kwalifikacji naukowych, kompetencje dydaktyczne oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, zarówno na poziomie studiów I stopnia, jak i II stopnia.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich, oparty o transparentne zasady, umożliwiający w pełni prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uniwersytet Medyczny w Łodzi posiada odpowiednią infrastrukturę dydaktyczną i badawczo-dydaktyczną, gwarantującą kompleksowość procesu kształcenia studentów na kierunku zdrowie publiczne. Uczelnia posiada bazę lokalową, sprzętową i dydaktyczną odpowiednią do liczby studentów, tj.: sale wykładowe odpowiednio wyposażone w środki audiowizualne, sale seminaryjne wyposażone w sprzęt multimedialny, sale ćwiczeń wyposażone w sprzęt i pomoce dydaktyczne adekwatne do specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także miejsca do nauki dla studentów.

Większość zajęć na kierunku zdrowie publiczne odbywa się w należącym do Uniwersytetu budynku przy ul. Żeligowskiego 7/9. Wszystkie sale dydaktyczne są wyposażone w komputery i rzutniki multimedialne. Jako główny zasób infrastrukturalny należy wskazać Centrum Dydaktyczne Uniwersytetu Medycznego, które jest wyposażone w nowoczesne sale wykładowe i dydaktyczne z tablicami interaktywnymi, rzutnikami multimedialnymi, wizualizatorami oraz urządzeniami rejestrującymi obraz i dźwięk oraz ich transmisję.

Studenci mogą korzystać ze Strefy Wiedzy i Innowacji, obejmującej: Centrum Informacyjno-Biblioteczne (CIB), Biuro Nauki, Strategii i Rozwoju, Centrum Innowacji i Transferu Technologii oraz Inkubator Przedsiębiorczości.

Do dyspozycji studentów ocenianego kierunku studiów jest również infrastruktura w ramach szpitali klinicznych (Centralny Szpital Kliniczny UM w Łodzi i Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 2 UM w Łodzi).

Ponadto, studenci korzystają z nowoczesnego Centrum Nauczania Języków Obcych, które zostało oddane po generalnym remoncie w październiku 2018 r., w wyniku czego uzyskano nowoczesną przestrzeń o podwyższonym standardzie. Utworzono strefy relaksu dla studentów w nowoczesnym stylu, a także zorganizowano warunki umożliwiające integrację wszystkich studentów.

Studenci mogą również korzystać z Centrum Sportu – miejsca z nowoczesną halą sportową, dwoma siłowniami, salą fitness/relaksacyjną i odremontowaną pływalnią.

Uczelnia dysponuje trzema pracowniami komputerowymi ze stanowiskami dla studentów – pracownie liczą: 15, 20 i 21 stanowisk komputerowych.

Jednocześnie Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę biblioteczną i informatyczną oraz wyposażenie techniczne. Infrastruktura dedykowana realizacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów jest adekwatna do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej, odpowiada potrzebom dydaktycznym, gwarantuje odpowiednie przygotowanie absolwenta do działalności badawczej, zapewnia udział w działalności naukowej, a zarazem daje kompleksowe możliwości

kształcenia umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, a tym samym w pełni zaspokaja potrzeby w zakresie specyfiki ocenianego kierunku studiów.

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne znajdujące się na terenie Uczelni oraz ich wyposażenie są w pełni zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących działalność naukową. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą w pełni realizację programu studiów o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Pracownie, w których odbywają się zajęcia dla studentów kierunku zdrowie publiczne są wyposażone w odpowiedni sprzęt, zaś liczba sal jest odpowiednia w stosunku do liczby studentów.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie (np. Statistica, GIMP), wykorzystywane w procesie kształcenia są sprawne, nowoczesne i nie odbiegające od aktualnie używanych w działalności naukowej w obszarach właściwych dla kierunku zdrowie publiczne oraz odpowiadają potrzebom kierunku. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Zajęcia poza Uczelnią są prowadzone jedynie w Grupowej Oczyszczalni Ścieków Łódzkiej Aglomeracji Miejskiej, która dysponuje salą konferencyjną na 60-80 osób. Praktyki zawodowe są realizowane przez studentów kierunku zdrowie publiczne w 15 placówkach, z którymi Uczelnia posiada podpisane porozumienia – są to: SP ZOZ CSK UM w Łodzi, Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 2 w Łodzi, Centrum Medyczne Szpital Św. Rodziny w Łodzi, Wojewódzkie Specjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi, Szpital Zakonu Bonifratrów Św. Jana Bożego w Łodzi, Klinika Medical Magnus w Łodzi, Instytut Medycyny Pracy im. Prof. J. Nofera w Łodzi, Centrum Rehabilitacji Kraszewskiego w Łodzi, Miejskie Centrum Medyczne „Śródmieście” w Łodzi, Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego w Łodzi, Pabianickie Centrum Medyczne w Pabianicach, SSW im. M. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim, Poddębickie Centrum Zdrowia w Poddębicach oraz Tomaszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim. Baza, użyczana przez podmioty lecznicze współpracujące z Uczelnią na podstawie podpisanych porozumień, jest odpowiednia do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych.

W dniu wizytacji ZO PKA Uczelnia spełniała wszystkie wymagania przepisów prawnych zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r. poz. 2090).

Uczelnia zapewnia dostęp studentom i pracownikom do sieci bezprzewodowej, pomieszczeń dydaktycznych, pracowni komputerowej, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Nauczyciele akademicki, jak i studenci mają pełny dostęp do wyżej wymienionych pomieszczeń, które umożliwiają pełną realizację efektów uczenia się zarówno w formie kontaktowej, jak i przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Każdy ze Studentów posiada swoje konto w Wirtualnej Uczelni (WU). Ponadto na terenie Uczelni

studenci korzystają z sieci bezprzewodowej, oprogramowania Statistica, które studenci mogą pobrać z dowolnego miejsca pod warunkiem, że posiadają dostęp do WU. Studenci mają zapewniony dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej w tym Internetu, a także platformy e-learningowej Moodle, w związku z prowadzeniem kształcenia na odległość. Do synchronicznego kształcenia na odległość osoby prowadzące zajęcia wykorzystują MS Teams. Jest on bezpośrednio połączony z WU. Asynchroniczne kształcenie na odległość odbywa się poprzez LMS – Learning Management System, a także platformę Moodle. Jest ona połączona z systemem Dziekanat.

Uczelnia zapewnia ponadto dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidacji barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Studenci wymagający wsparcia odbywają zajęcia w pracowniach wraz z osobistym asystentem wspierającym podczas zajęć. W UM w Łodzi funkcjonuje wypożyczalnia sprzętu specjalistycznego umożliwiająca korzystanie przez studentów z pomocy multimedialnych oraz innych rozwiązań technologicznych (np. lupy elektroniczne, laptop, dyktafon). Studenci zawsze mogą wnioskować o zakup sprzętu zgodnie ze swoimi indywidualnymi potrzebami, który ułatwi i wspomogę ich proces kształcenia. W odpowiedzi na indywidualne potrzeby studentów z niepełnosprawnością ma miejsce doposażanie sal i pracowni w stanowiska i narzędzia przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, m.in. zainstalowano 15 stanowiskowych pętli indukcyjnych, wspomagających osoby niedosłyszące. Pętle zostały zamontowane we wszystkich dziekanatach oraz kilku jednostkach ogólnouczelnianych. Sale dydaktyczne zostały wyposażone w 53 dostosowane zestawy komputerowe. Sprzęt jest przystosowany do korzystania z nich przez osoby z niepełnosprawnością, szczególnie z dysfunkcjami ruchowymi (specjalistyczna klawiatura, urządzenie wskazujące (trackball)). W obiektach Uczelni znajdują się podjazdy dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Baza dydaktyczna jest wyposażona także w windy, trakty komunikacyjne oraz oznakowania ułatwiające i umożliwiające poruszanie się osobom z niepełnosprawnościami. Na terenie kampusu UM zainstalowano ponadto tabliczki informacyjne w alfabecie Braille’a - w ten sposób oznaczono windy i sale dydaktyczne (720 tabliczek informacyjnych w 4 budynkach uczelni).

Centrum Informacyjno-Biblioteczne stanowi podstawę systemu biblioteczno-informacyjnego działającego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi. Liczba miejsc dla czytelników wynosi 190, w tym 1 dla osób z niepełnosprawnościami. Na wyposażenie techniczne składają się 53 komputery użytkowane w bibliotece, w tym 1 z zainstalowanym programem do czytania książek elektronicznych. CIB jest otwarte 6 dni w tyg., od poniedziałku do soboty, całodobowo.

Pomieszczenia/strefy CIB obejmują: wypożyczalnię, salę komputerową, Strefę Relaksu, 2 wygłuszone boxy do pracy, Informatorium, Czytelnię, pokoje cichej nauki (9 pomieszczeń), salę szkoleniową oraz patio. Centrum Informacyjno-Biblioteczne oferuje łącznie 11 pomieszczeń do cichej pracy. Rezerwacji można dokonać poprzez portal Wirtualna Uczelnia. Z pomieszczeń mogą korzystać studenci oraz pracownicy UM w Łodzi. W ciągu jednego dnia każdy użytkownik może zarezerwować pokój do 7 godzin w dniach od poniedziałku do piątku, w godz. od 8:00 do 20:00, zaś w sobotę do 6 godzin w godz. od 9:00 do 14:00.

CIB w swoich zasobach posiada około 320 tys. książek i czasopism drukowanych. Ponadto studenci posiadają dostęp do książek elektronicznych (ok. 20 tys.) i czasopism elektronicznych (ok. 24 tys.).

Biblioteka zapewnia również dostęp do 38 pełnotekstowych baz danych w ramach licencji krajowej (Wirtualna Biblioteka Nauki), licencji konsorcyjnej oraz zakupów indywidualnych, w tym m.in. do British Medical Journals Collection, Cloud Source OA, EBSCO, Edra e-booki (polskie), EMBASE, EndNote, Handle, IBUK Libra, Karger, LWW Health Library e-booki, Medline Ultimate, Nature, Ovid, Oxford Journals, Polska Bibliografia Lekarska, Proquest Central (baza+ebooki), SAGE, Science, Science Direct, Scopus, Springer, Taylor&Francis (Informa), Web of Science, Wiley.

Pomieszczenia biblioteczne są bez utrudnień dostępne dla osób z niepełnosprawnością. Aranżacja przestrzeni wewnątrz umożliwia tym osobom swobodny dostęp do półek, komputerów i bibliotekarza. CIB jest wyposażone w stanowisko dla osób z niepełnosprawnością wzroku. W jego skład wchodzi m.in. powiększalnik stacjonarny z ekranem, lupa elektroniczna, odtwarzacz książki mówionej, oprogramowanie powiększająco-udźwiękowiające, oprogramowanie do czytania zaznaczonego tekstu oraz program OCR do skanowania.

Reasumując, lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia, a także wyposażenie w sprzęt techniczny zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej. Kadra biblioteczna jest przygotowana do pomocy przy korzystaniu z zasobów bibliotecznych dla studentów.

Wykaz dedykowanej literatury dla ocenianego kierunku studiów liczy 23 tytuły polskojęzyczne, z czego najmniejsza liczba egzemplarzy to 1, a największa – 85. Uczelnia nie przedstawiła wykazu podręczników skierowanych dla studentów ocenianego kierunku studiów w języku angielskim. W ramach wypożyczeń międzybibliotecznych biblioteka korzysta ze zbiorów uczelni krajowych, dzięki podpisanym stosownym umowom/porozumieniom. Uczelnia prenumeruje następujące czasopisma naukowe dedykowane studentom kierunku zdrowie publiczne: Przegląd Prawa Medycznego, Family Medicine and Primary Care Review, OPM - Ogólnopolski Przegląd Medyczny, Public Health Forum, Współczesne Pielęgniarstwo i Ochrona Zdrowia i Zakażenia, a także czasopisma branżowe: Rynek Zdrowia, Puls Medycyny, Służba Zdrowia (obecnie w bezpłatnym dostępie elektronicznym po zarejestrowaniu się). Zagraniczne czasopisma elektroniczne z zakresu zdrowia publicznego są dostępne przez wyszukiwarkę *Full Text Finder* w liczbie 321 tytułów, w tym 276 recenzowanych naukowo, zaś z zakresu epidemiologii – w liczbie 58 tytułów, w tym 53 recenzowanych naukowo.

Na życzenie czytelników są sprowadzane artykuły z czasopism naukowych, które przesyłane są w formie elektronicznej na skrzynkę e-mail zainteresowanego studenta/nauczyciela akademickiego.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne:

- są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności badawczej właściwej dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć;
- obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, a liczba egzemplarzy jest dostosowana do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów;
- są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej;

- są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Ocena infrastruktury dydaktyczno-badawczej Uniwersytetu, niezbędnej do realizacji procesu kształcenia, należy do zadań Wydziałowej Rady ds. Kształcenia, w skład której wchodzi również studenci.

Po zakończeniu każdego cyklu zajęć, studenci mogą wyrazić swoją opinię korzystając z ankiety oceniającej jakość kształcenia, prowadzonej przez nauczycieli akademickich oraz jakość kształcenia realizowanego przez jednostki badawczo-dydaktyczne. Studenci, za jej pośrednictwem, przekazują uwagi m.in. na temat infrastruktury dydaktycznej i wyposażenia sal. Z wyników ankiet powstają raporty szczegółowe dla Władz Uczelni, które podejmują stosowne działania. Dodatkowo, Uczelniana Rada Samorządu Studentów przedstawia raz na rok propozycje w zakresie poprawy jakości kształcenia, w tym infrastruktury badawczo-dydaktycznej. Ponadto, Dyrektor Biura Obsługi Studiów przygotowuje raport oceny wyposażenia wspomagającego proces kształcenia, w skład którego wchodzi raport dotyczący bazy dydaktycznej wraz z raportem wyposażenia sal oraz wnioski z tego raportu. Oprócz tego, Dyrektor CIB przygotowuje raport oceny zasobów bibliotecznych wspomagających proces kształcenia oraz wnioski z tego raportu. Raporty te są dołączane do sprawozdania Uczelnianego Zespołu. Infrastruktura teleinformatyczna Uniwersytetu jest na bieżąco serwisowana i rozbudowywana, a dodatkowo 2 razy w roku są prowadzone gruntowne analizy środowisk komputerowych związane z aktualizacją oprogramowania i wymiany zużytego lub niekompatybilnego sprzętu w salach dydaktycznych. Powyższe obejmuje również infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności badawczej właściwych dla kierunku zdrowie publiczne. Infrastruktura wewnętrzna Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Uczelnia prowadzi monitoring i ocenę, a także doskonali stan infrastruktury dydaktycznej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, infrastruktury informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń oraz środków i pomocy dydaktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się doposażenie zasobów bibliotecznych w najnowsze podręczniki z zakresu zdrowia publicznego w języku angielskim w celu wzmocnienia poziomu umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi szeroko angażuje instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego w działania realizowane na kierunku zdrowie publiczne. Rodzaj, obszar i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Różnorodne formy współpracy efektywnie wspierają rozwój potencjału naukowo-dydaktycznego kierunku.

Proces doskonalenia programu studiów odbywa się z udziałem interesariuszy zewnętrznych, takich jak pracodawcy i absolwenci, podczas cyklicznych spotkań organizowanych co najmniej raz w roku. Do tej pory spotkania miały charakter nieformalny, jednak od 2024 roku powołano Radę Pracodawców

i Interesariuszy Zewnętrznych. Ponadto interesariusze pełnią funkcje w organach uczelni odpowiedzialnych za doskonalenie programu studiów, m.in. w Wydziałowym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Dobór instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego do współpracy opiera się na sformalizowanych kryteriach, takich jak specyfika działalności przedsiębiorstwa związana z prowadzonymi kierunkami studiów, pozycja na rynku oraz aktywność w działaniach uczelni. Obecnie Rada liczy kilkunastu aktywnych członków, wśród których są przedstawiciele lokalnych instytucji administracji miejskiej odpowiedzialni za politykę prozdrowotną regionu, szpitali oraz firm współpracujących z uczelnią. Rada umożliwia interesariuszom zgłaszanie sugestii i uwag dotyczących realizacji programu studiów. Po spotkaniach sporządzany jest raport, który przekazywany jest do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla kierunku zdrowie publiczne. Zgodnie z przyjętą polityką jakości, organy te pełnią kluczową rolę w merytorycznym nadzorze nad treściami programu studiów. Przykłady zmian wprowadzonych na wniosek interesariuszy zewnętrznych to m.in. wprowadzenie zajęć z wykorzystania sztucznej inteligencji oraz rozszerzenie kompetencji językowych studentów poprzez wykłady i zajęcia prowadzone w języku angielskim. Pracodawcy doceniają także liczne nieformalne inicjatywy, takie jak „Śniadanie z Rektorem”, podczas których mogą formułować swoje sugestie dotyczące kierunku zdrowie publiczne. Mimo różnorodnych form zbierania opinii, podczas spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym zdiagnozowano potrzebę intensyfikacji działań uczelni, które aktywizowałyby interesariuszy do dzielenia się swoimi doświadczeniami i przemyśleniami zawodowymi. Rekomenduje się, aby uczelnia systematycznie przekazywała interesariuszom informację zwrotną na temat podjętych działań w odpowiedzi na ich sugestie, co pozwoli im odczuć realny wpływ na rozwój kierunku zdrowie publiczne.

Warto podkreślić realizowany na Uczelni projekt mentoringu dla studentów. Wydział organizuje cykl spotkań dla chętnych studentów z m.in. absolwentami kierunku zdrowie publiczne, którzy obecnie są aktywni zawodowo, po to by mogli się podzielić swoim doświadczeniem oraz ścieżką kariery zawodowej. Spotkania odbywają się online i mają charakter grupowy. Każdy z uczestników ma później możliwość współpracy z wybranym mentorem. Projekt cieszy się dużym zainteresowaniem. Do każdego z mentorów przypisani są studenci w liczbie około 25-30 osób. Mentor na podstawie porozumienia z uczelnią zobowiązany jest poświęcić miesięcznie 10 godzin studentowi. Celem projektu jest zdobycie dodatkowej wiedzy związanej z wybraną ścieżką zawodową, ale jednocześnie odbycie stażu. Warto rozważyć czy prowadzenie mentoringu w tak dużych grupach przynosi zamierzone korzyści i nie jest zbyt obciążające dla poszczególnych mentorów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie obejmuje stałych, cyklicznych narzędzi do oceny jakości tej współpracy, co ogranicza możliwość efektywnej analizy skuteczności podejmowanych działań oraz ich wpływu na program studiów. Wprowadzenie takich mechanizmów pozwoliłoby na systematyczną autorefleksję i dalsze doskonalenie procesów współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w sposób szeroki podejmuje współpracę w otoczeniu społeczno-gospodarczym z punktu widzenia ocenianego kierunku. Interesariusze są właściwie dobierani, mając na uwadze specyfikę prowadzonego kierunku studiów. Uczelnia jest w kontakcie formalnym oraz nieformalnym z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Poddawane ocenie programy studiów, omawiane cele i efekty uczenia się oraz wprowadzane na wniosek interesariuszy zewnętrznych modyfikacje programów studiów dowodzą, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest obecna. Warto jednak rozważyć intensyfikację działań w zakresie efektywnej komunikacji między uczelnią, a interesariuszami, przede wszystkim z informacją zwrotną dotyczącą podejmowanych przez kierunek działań sugerowanych przez interesariuszy, co pozwoli wzmocnić ich poczucie partycypacji w doskonaleniu kierunku zdrowie publiczne. Brak również prowadzonych systematycznie i kompleksowo przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, doboru interesariuszy zewnętrznych czy monitorowania losów zawodowych absolwentów, które pozwoliłyby na efektywniejszy wpływ interesariuszy zewnętrznych dla zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby uczelnia systematycznie przekazywała interesariuszom informację zwrotną na temat podjętych działań w odpowiedzi na ich sugestie, co pozwoli im odczuć realny wpływ na rozwój kierunku zdrowie publiczne.

2. Rekomenduje się wdrożenie cyklicznych, statycznych i sformalizowanych metod ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Program studiów od cyklu kształcenia 2025/2026 na kierunku Zdrowie Publiczne nie przewiduje realizacji przedmiotów w języku angielskim, gdyż język ten nie jest przedmiotem obowiązkowym, a studenci mają do wyboru kilka języków obcych.

Kompetencje językowe zdobywane są w ramach obowiązkowych zajęć z nauczania języków obcych w Centrum Nauczania Języków Obcych (CNJO), które prowadzi również doksztalające kursy językowe przygotowujące studentów do wyjazdów i praktyk w zakresie języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego, włoskiego, hiszpańskiego i portugalskiego. Centrum zajmuje się również poświadczaniem kompetencji językowych osób ubiegających się o wyjazd zagraniczny. W roku akademickim 2024/2025 w celu poprawienia efektywności mobilności studentów Wydziału, Dział Współpracy z Zagranicą zaoferował bezpłatny kurs języka angielskiego na poziomie A2/B1 dedykowany osobom zainteresowanym wyjazdem na praktykę w ramach programu Erasmus+.

Ponadto, w nowym programie studiów II stopnia od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od 2025/2026 została wprowadzona specjalność w języku angielskim „Health promotion”.

W realizacji treści programowych wielu przedmiotów wykorzystuje się anglojęzyczne materiały źródłowe, m.in. strony internetowe, bazy danych WHO, publikacje naukowe. Służą one studentom zarówno do pracy na zajęciach (projekty, prezentacje multimedialna, wypowiedź ustna, praca z materiałem źródłowym) jak i są niezbędne podczas przygotowania prac etapowych i pracy dyplomowej.

Zarówno studenci, jak i pracownicy Uniwersytetu mają możliwość uczestniczenia w wykładach otwartych prowadzonych przez gości zagranicznych.

Uniwersytet Medyczny od lat tworzy konsorcjum z The European Training Consortium in Public Health and Health Promotion (ETC-PHHP), dzięki czemu w latach 2018-2024 wielu pracowników mogło odbywać szkolenia w ramach szkół letnich prowadzonych przez ETC-PHHP: <https://etcsummerschool.wordpress.com/>.

W 2021 roku podczas międzynarodowej szkoły letniej odbyło się szkolenie pt. Salutogenesis for community health and wellbeing (14-28 lipca 2021 roku). Ponadto, w ramach konsorcjum ETC-PHPH prowadzona jest współpraca z pracownikami z różnych międzynarodowych uniwersytetów czego efektem są aktualnie realizowane projekty międzynarodowe: SHIFT2HEALTH EU Project: <https://projektymiedzynarodowe.umed.pl/realizowane-projekty/development-and-evaluation-of-nutritional-strategies-to-reduce-and-prevent-obesity-in-shift-workers/> oraz CO-CAPTAIN: <https://projektymiedzynarodowe.umed.pl/realizowane-projekty/cancer-prevention-among-individuals-with-mental-ill-health-co-adapting-and-implementing-patient-navigation-for-primary-cancer-prevention/>.

Uniwersytet Medyczny w Łodzi jest również oficjalnym członkiem The International Union of Health Promotion and Education (IUHPE), we współpracy z którym została zorganizowana międzynarodowa konferencja 12th IUHPE European Conference on Health Promotion (17-18.06.2024) umożliwiającą czynny udział wielu pracownikom i studentom, w tym szczególnie dedykowana była studentom zdrowia publicznego. Wzięło w niej udział 3 studentów ocenianego kierunku oraz 15 nauczycieli akademickich.

Kierunek zdrowie publiczne (studia II stopnia) w 2020 roku uzyskał akredytację międzynarodową wydaną przez agencję APHEA (Agency for Public Health Education Accreditation). Ponadto, Wydział Zdrowia Publicznego jest członkiem Stowarzyszenia Szkół Zdrowia Publicznego Regionu Europejskiego ASPHER (The Association of Schools of Public Health in the European Region).

Uczelnia uczestniczy w wymianie międzynarodowej w ramach programu *Erasmus+*. Dwóch nauczycieli akademickich z Zakładu Medycyny Zapobiegawczej i z Zakładu Epidemiologii i Zdrowia Publicznego brało udział w wyjazdach w ramach programu Erasmus+.

Dwóch studentów kierunku zdrowie publiczne wyjechało w ramach programu BIP (Blended Intensive Program) – krótki pobyt w ramach studiów. Byli to studenci 3 roku I stopnia oraz 2 roku II stopnia.

Liczba wyjazdów nauczycieli akademickich, którzy brali udział w innych niż program Erasmus+ aktywnościach zagranicznych tj. konferencje/kongresy, staże, kursy i inne, obejmuje: rok akademicki 2020-2021: 8 wyjazdów, rok akademicki 2021-2022: 43 wyjazdy, rok akademicki 2022-2023: 87 wyjazdów, rok akademicki 2023-2024: 55 wyjazdów, rok akademicki 2024-2025: 74 wyjazdy na dzień 2.06.2025 r.

W jednostkach prowadzących zajęcia na kierunku Zdrowie Publiczne uczelni wizytowały 4 osoby. W 2023 roku był 1 profesor wizytujący i w 2024 roku były 2 osoby w ramach wymiany międzynarodowej Erasmus+ w Zakładzie Rehabilitacji Psychospołecznej. W 2025 roku była 1 osoba w ramach wymiany międzynarodowej w Zakładzie Medycyny Zapobiegawczej. Była to doktorantka z Gruzji na 2-miesięcznej praktyce. Doktorantka była specjalistą zdrowia publicznego i w tym obszarze realizowała swój doktorat.

Poza wyjazdami organizowanymi w ramach umów bilateralnych, studenci mają możliwość również samodzielnego nawiązania współpracy z instytucją zagraniczną, która wyrazi zgodę na przyjęcie studenta na praktyki. W tego typu zorganizowanej praktyce zagranicznej, w okresie od 4 czerwca do 30 września 2022 roku w Lizbonie w Portugalii w ramach współpracy z Nurservicio uczestniczyła studentka II roku studiów I stopnia na kierunku zdrowie publiczne.

Dodatkowo, praktyki mogą być organizowane przy wsparciu organizacji studenckiej IAESTE POLSKA (The International Association for the Exchange of Students for Technical Experience) przy Uniwersytecie Medycznym w Łodzi. Organizacja zajmuje się wymianami studentów z 85 krajów, pomiędzy 5000 firmami i instytucjami. W ramach działalności IAESTE POLSKA praktyki zagraniczne zrealizowała Studentka III roku kierunku zdrowie publiczne w QAFCO Company (QATAR FERTILIZER COMPANY) w Mesaieed w Katarze.

Przytoczone dane potwierdzają fakt, iż na ocenianym kierunku istnieje studencka wymiana międzynarodowa, a także wymiana kadry akademickiej, oraz w Uczelni tworzone są warunki dla mobilności wirtualnej studentów i nauczycieli akademickich, to jednak rekomenduje się podjęcie działań motywujących studentów ocenianego kierunku do wzrostu zainteresowania wymianą studencką w ramach programu *Erasmus+*.

Przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących proces kształcenia na kierunku zdrowie publiczne biorą czynny udział w konferencjach, kongresach i sympozjach międzynarodowych poświęconych zagadnieniom zdrowia publicznego. Uczelnia organizuje także cyklicznie wykłady zagranicznych ekspertów, które są otwarte dla kadry i studentów ocenianego kierunku studiów. Ważnym aspektem promowania studentów posługujących się językiem angielskim jest wspieranie prac badawczych wygłaszanych w języku angielskim przez studentów z kół naukowych na konferencjach Studenckich Towarzystw Naukowych (STN). Prace prezentowane w języku angielskim otrzymują dodatkowe punkty przyznawane przez komisje konkursowe.

Na kierunku zdrowie publiczne jest prowadzony systematyczny monitoring umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Działania programu *Erasmus+* w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi prowadzi Uczelniany Koordynator ds. *Erasmus+* oraz Wydziałowy Koordynator ds. *Erasmus+*.

Prowadzona jest okresowa ewaluacja stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmująca ocenę zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów na podstawie sprawozdań przygotowywanych każdorazowo przez pracowników i studentów: <https://dwz.umed.pl/studenci/relacje-z-wyjazdow-na-studia/>.

W Uczelni prowadzone są także działania zmierzające do intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia, a także ocena tego rodzaju działań.

Od roku akademickiego 2025/2026 planowane jest uruchomienie prowadzonej w języku angielskim specjalności Health Promotion Course z możliwością uzyskania certyfikatu The International Union of Health Promotion and Education (IUHPE).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (<i>zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane</i>)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone dostateczne warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, a także wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, co skutkuje satysfakcjonującym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia podlega systematycznym, formalnym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie w procesie uczenia się studentów kierunku zdrowie publiczne w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi jest prowadzone systematycznie. przyjmuje charakter stały i w wielu aspektach wykorzystuje współczesne technologie adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

Uczelnia wspiera studentów w wejściu na rynek pracy za pośrednictwem Akademickiego Biura Karier, które oferuje doradztwo zawodowe oraz diagnozę kompetencji. Studenci mogą także korzystać z pośrednictwa pracy oraz brać udział w programach i wydarzeniach organizowanych we współpracy ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych. Na stronie internetowej ABK znajdują się informacje o dostępnych ofertach pracy w kraju i zagranicą. Biuro udostępnia studentom informacje i oferuje pomoc w znalezieniu praktyk i staży a także wolontariatu.

Programy i inicjatywy realizowane w Uczelni mające na celu przygotowanie ich do wyjścia na rynek pracy to m.in:

- Studia z POWERem - Program Rozwoju Kompetencji studentów UM w Łodzi - w ramach projektu studenci korzystali z certyfikowanych szkoleń komputerowych ECDL e-urzędnik, warsztatów zawodowych z administracyjnej obsługi pacjenta a także warsztatów z kompetencji miękkich, komunikacji oraz pracy w zespole.
- ABK For Umed - projekt w ramach, którego studenci są obejmowani indywidualnym doradztwem zawodowym oraz biorą udział w warsztatach z zakresu wiedzy o rynku pracy, kreowania pomysłów biznesowych i przedsiębiorczości.
- Program stażowy Studiujesz - Pracujesz - program zakładający umożliwienie realizacji przez studentów odpłatnego stażu zawodowego.
- Program Mentorski - przy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (Mentorami są przedstawiciele kadry kierowniczej z placówek medycznych z regionu łódzkiego) studenci mają możliwość bezpośredniego nawiązania kontaktów z przedstawicielami rynku pracy, uzyskania praktycznych informacji czy ofert pracy.
- Randka z CV - konsultacje dotyczące konstruowania CV, budowania wizerunku oraz sieci kontaktów zawodowych w mediach społecznościowych.
- Hackathon - kilkutygodniowy cykl pracy zespołowej, w którym studenci w zespołach interdyscyplinarnych tworzą innowacyjne rozwiązania medyczne i technologiczne, odpowiadając na konkretne wyzwania postawione przez sponsorów.
- Śniadanie z Rektorem

Dodatkowo ABK organizuje otwarte, różnorodne warsztaty kształtujące kompetencje społeczno-personalne (komunikacja, asertywność, współpraca w zespole), kompetencje rynku pracy (dokumenty aplikacyjne, rozmowa kwalifikacyjna, metody poszukiwania pracy), kompetencje z zakresu przedsiębiorczości (pomysł na biznes, komunikacja w biznesie).

Studenci kierunku zdrowie publiczne otrzymują ograniczone wsparcie w przypadku wykorzystywania najnowszych technologii w procesie uczenia się. Studenci nie mają możliwości skorzystania podczas zajęć ze specjalistycznych oprogramowań (np. do rozliczeń ubezpieczeniowych). Uczelnia nie zapewnia także dostępu do pełnej wersji pakietu Microsoft co znacznie utrudnia rozwiązywanie zadań zleconych przez nauczycieli akademickich a także proces tworzenia prac dyplomowych.

Studenci są zachęceni do prowadzenia działalności naukowej poprzez funkcjonowanie w Uczelni oraz na Wydziale licznych kół naukowych. Na kierunku funkcjonują obecnie dwa koła naukowe, które mają niewielkie zainteresowanie wśród studentów kierunku zdrowie publiczne. Funkcjonujące koła podejmują działania mające na celu promocję działalności naukowej brak jest jednak działań promocyjnych i wsparcia ze strony Wydziału w celu zwiększenia zainteresowania studentów kierunku zdrowie publiczne do działalności w ramach kół naukowych. Uczelnia umożliwia studentom chętnym do prowadzenia badań naukowych korzystanie z niezbędnej infrastruktury i zaplecza naukowo-badawczego oraz wspiera materialnie, merytorycznie i organizacyjnie publikowanie wyników prowadzonych badań a także udział w konferencjach naukowych.

Uczelnia motywuje studentów materialnie i pozamaterialnie do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, występowania o granty i uczestniczenia w konkursach. Studenci wybitni mogą liczyć na wsparcie materialne w postaci stypendium Rektora. Dla wybitnie uzdolnionych studentów - laureatów olimpiad stopnia centralnego, laureatów konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich Uczelnia oferuje możliwość ubiegania się o specjalne stypendium z własnego funduszy stypendialnego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Dodatkowo najzdolniejsi studenci mogą także korzystać ze wsparcia w postaci Stypendiów Ministra Zdrowia za znaczące osiągnięcia naukowe i sportowe lub ze stypendiów naukowych Marszałka Województwa Łódzkiego.

Uczelnia wspiera działalność sportową studentów poprzez funkcjonowanie Akademickiego Związku Sportowego. AZS oferuje wszystkim studentom darmowy dostęp do zajęć w 30 sekcjach sportowych. Studenci chcący rozwijać się artystycznie mają możliwość uczestnictwa w działalności Chóru Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz grupie tanecznej Dancemed Team.

Aktywności organizacyjne studentów wspierane są poprzez funkcjonowanie w Uczelni kilkunastu organizacji studenckich (m.in. Uczelniana Rada Samorządu Studentów, Łódzkie Towarzystwo Studentów Medycyny Laboratoryjnej, Studenckie Towarzystwo Naukowe czy Młoda Farmacja). Inicjatywy organizacji studenckich są szeroko wspierane przez Władze uczelni zarówno materialnie jak i pozamaterialnie.

Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami oraz przewlekle chorych prowadzone jest w Uczelni na podstawie formalnej procedury oraz Regulaminu dostosowania warunków odbywania studiów do potrzeb studentów będących osobami z niepełnosprawnością lub przewlekle chorymi. Studentów z niepełnosprawnościami wspiera Specjalista ds. Osób Niepełnosprawnych.

Działania Uczelni obejmują umożliwienie studentom ze szczególnymi potrzebami zmianę formy uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych, zmianę formy zapisu materiałów dydaktycznych i sporządzania notatek (dostosowanie rozmiaru czcionki, dokument w formie elektronicznej, używanie podczas zajęć urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz), zmianę trybu uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów (zmiana formy egzaminu lub zaliczenia, używanie podczas egzaminu urządzeń

wspomagających, przedłużenie czasu trwania zaliczenia lub egzaminu), zmianę organizacji sesji egzaminacyjnej oraz zmianę trybu odbywania studiów. Dodatkowo Uczelnia oferuje wsparcie w postaci zapewnienia asystenta wspierającego, pokrycia kosztów parkingu oraz wypożyczenia specjalistycznego sprzętu.

Studenci mogą korzystać ze wsparcia psychologicznego. W Uczelni prowadzone są bezpłatne konsultacje psychologiczne dla wszystkich studentów. Studenci mogą znaleźć informacje o udzielanej pomocy psychologicznej (terminy konsultacji oraz regulamin) oraz formularz rejestracyjny w dedykowanej zakładce po zalogowaniu do Wirtualnej Uczelni.

Procedurę składania skarg i wniosków przez studentów reguluje zarządzenie Rektora w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi. Skargi i wnioski mogą być wnoszone przez studentów drogą pisemną (pocztą elektroniczną, ePUAP) oraz ustnie. Uczelnia informuje studentów o tym jak przebiega proces składania i rozpatrywania spraw studenckich na spotkaniach z dziekanami odbywającymi się na początku roku akademickiego. Studenci oprócz drogi formalnej mogą również zgłaszać swoje skargi i wnioski za pośrednictwem opiekuna roku, samorządu studentów oraz bezpośrednio na spotkaniu z dziekanem.

Udogodnieniem zapewnionym studentom przez Uczelnię jest możliwość składania wniosków i próśb za pomocą systemu Wirtualna Uczelnia oraz dedykowanej aplikacji. Dokumenty składane są bezpośrednio przez system i w ten sam sposób studenci otrzymują odpowiedź zwrotną.

Uczelnia podejmuje działania informacyjne i edukacyjne - regulowane zarządzeniem Rektora - w zakresie bezpieczeństwa w ramach funkcjonującej procedury, która określa tryb postępowania przy ustalaniu okoliczności i przyczyn ewentualnych wypadków.

W Uczelni obowiązuje "Procedura przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu seksualnemu". Student w momencie wystąpienia sytuacji niepożądanej może zgłosić ten fakt w formie formalnej - pisemnej skargi do opiekuna roku, osoby odpowiadającej za przedmiot, Prodziekana ds. kierunku lub Komisji ds. przeciwdziałania problemom, mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu seksualnemu. Obowiązująca procedura w klarowny sposób opisuje drogę zgłoszenia sytuacji, w której doszło do mobbingu, dyskryminacji bądź molestowania seksualnego oraz sposób jej rozpatrywania i rozwiązywania. Studenci są informowani o możliwości uzyskania wsparcia w tego typu sytuacjach za pomocą informacji przekazywanych na spotkaniach z opiekunem roku na pierwszym roku studiów, treści zamieszczanych na stronach internetowych Uczelni oraz Wydziału a także poprzez plakaty umieszczane na tablicach informacyjnych w budynkach, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne.

Kadra administracyjna zapewnia kompleksowe wsparcie studentom w procesie uczenia się, kompetencje kadry odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Za sprawy studenckie w Uczelni odpowiada Biuro Obsługi Studenta. Godziny funkcjonowania Biura są dostosowane do potrzeb studentów. Pracownicy biura pozostają w stałym kontakcie ze studentami, informują o bieżących sprawach dotyczących organizacji studiów oraz wydarzeń w Uczelni. Biuro Obsługi Studenta odpowiada także za monitorowanie funkcjonowania i aktualizacji systemu ESOS (Elektroniczny System Obsługi Studenta) za pomocą, którego studenci mają bezpośredni dostęp do składania dokumentów i wniosków oraz do odpowiedzi

ze strony administracji Uczelni. Każdy student ma dostęp do bieżących informacji także za pośrednictwem systemu Wirtualna Uczelnia.

W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi funkcjonuje 12 organizacji studenckich. Głównym organem reprezentującym studentów jest Uczelniana Rada Samorządu Studentów złożona z przedstawicieli studenckich wszystkich Wydziałów oraz przedstawicieli Domów Studenckich. Samorząd Studentów opiniuje zmiany w programach studiów, ma również wpływ na modyfikację warunków studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie uczenia się. Dodatkowo Samorząd Studentów uczestniczy w podziale środków finansowych przeznaczonych dla wszystkich organizacji zrzeszających studentów. Uczelnia oferując wsparcie zarówno materialne jak i organizacyjne umożliwia Samorządowi Studentów organizację licznych inicjatyw skierowanych do społeczności studenckiej m.in. wyjazdy studenckie, koncerty, akcje charytatywne a także uczestniczy w działaniach promocyjnych na rzecz Uczelni.

Przedstawiciele studentów z kierunku zdrowie publiczne są stałymi członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia tj. Rada Dydaktyczna kierunku oraz Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi co do oferowanego przez Uczelnię wsparcia w procesie uczenia się bezpośrednio do władz wydziału podczas spotkań zespołów projakościowych na Wydziale oraz za pośrednictwem opiekuna roku lub Samorządu Studentów. Władze Wydziału i na bieżąco reagują na zgłaszane przez studentów problemy i w porozumieniu ze studentami oraz pracownikami sprawnie je rozwiązują. W Uczelni nie funkcjonują sformalizowane narzędzie do oceny wsparcia studentów np. w postaci ankiet. Ogranicza to studentom możliwość wyrażenia opinii na temat form wsparcia w procesie uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci kierunku zdrowie publiczne w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi uzyskują kompleksowe i stałe wsparcie w procesie uczenia się. Formy oferowanego przez Uczelnię wsparcia są zróżnicowane i dostosowane do potrzeb studentów z różnymi potrzebami, także dla studentów z niepełnosprawnościami oraz pracujących czy posiadających dzieci. Studenci są aktywnie zachęceni do działalności naukowej i wspierani zarówno materialnie jak i pozamaterialnie w publikowaniu wyników własnych badań i uczestnictwie w konferencjach. Uczelnia nie zapewnia jednak bezpłatnego dostępu do pełnych wersji programów stosowanych w prowadzeniu zajęć oraz tworzeniu prac dyplomowych, Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym i szczególnie zaangażowanym w działalność społeczną. Działania organizacji studenckich są wspierane finansowo oraz organizacyjnie przez Władze Uczelni. W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi funkcjonują sformalizowane procedury dotyczące zapobiegania dyskryminacji, mobbingowi i wszelkim formom przemocy oraz składania skarg i wniosków przez studentów. Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat oferowanego wsparcia drogą bezpośrednią - opiekunowi roku, władzom dziekańskim. Na ocenianym kierunku nie funkcjonują formalne narzędzia oceny wsparcia studentów w procesie uczenia się np. w postaci badań ankietowych przeprowadzanych w trakcie trwania roku akademickiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Przykładem dobrej praktyki funkcjonującej na kierunku zdrowie publiczne w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi jest program stażowy Studiujesz - Pracujesz. Inicjatywa, w ramach której Uczelnia pomaga studentom w znalezieniu miejsc do odbycia płatnego stażu. Projekt zakłada aktywne połączenie procesu kształcenia z zatrudnieniem studentów w jednostkach organizacyjnych uczelni, takich jak kliniki, laboratoria, administracja, biblioteka, a także w zewnętrznych instytucjach partnerskich, m.in. szpitalach, przychodniach i firmach z sektora medycznego. Program „Studiujesz – Pracujesz” wpisuje się w strategię budowania nowoczesnego modelu kształcenia, który łączy teorię z praktyką i odpowiada na aktualne potrzeby rynku pracy. Jako dobra praktyka, stanowi element wspierający realizację efektów uczenia się, rozwój kompetencji zawodowych i społecznych studentów.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie sformalizowanych narzędzi oceny wsparcia studentów w procesie uczenia się.
2. Rekomenduje się zapewnienie dostępu studentom do specjalistycznych programów komputerowych skierowanych dla kierunku oraz umożliwienie korzystania z pełnej wersji pakietu Microsoft, która jest niezbędna do prawidłowego wykonywania zadań podczas zajęć dydaktycznych oraz w procesie pisanie prac dyplomowych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet Medyczny w Łodzi (UM w Łodzi) zapewnia szeroki i transparentny publiczny dostęp do informacji na kierunku Zdrowie Publiczne. Informacje o studiach są publicznie dostępne dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi bez żadnych ograniczeń związanych z miejscem, czasem, ani używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Treści zamieszczone na stronach internetowych UM w Łodzi są dostępne w dwóch językach: polskim oraz angielskim. Możliwe jest także dopasowanie rozmiaru czcionki oraz ustawienie kontrastu, co ułatwia korzystanie ze strony internetowej osobom ze szczególnymi potrzebami. Główna strona Uczelni posiada także funkcję Wirtualnego Asystenta Studenta, za pomocą którego interesariusze mają możliwość w krótkim czasie odnalezienia pożądaných informacji.

Oficjalne profile Uczelni w mediach społecznościowych promują najważniejsze wydarzenia tj. rozpoczęcie rekrutacji, harmonogramy, dni otwarte, a także bieżące aktualności z życia akademickiego. Uczelnia publikuje także materiały wideo (np. webinary, wykłady, prezentacje kierunków) oraz informacje o projektach badawczych czy ofertach dla absolwentów

Informacje o celu kształcenia są zawarte w programach studiów, które posiadają pełną charakterystykę kierunku. Są one również dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), do którego odnośnik znajduje się na głównej stronie Uniwersytetu.

Kompetencje oczekiwane od kandydatów są publicznie dostępne na stronie internetowej dedykowanej rekrutacji: www.rekrutacja.umed.lodz.pl. Zawarte są tam oczekiwane kompetencje, przedmioty rekrutacyjne, warunki przyjęcia i kryteria kwalifikacji. Strona zawiera aktualności dotyczące terminów rejestracji na studia, wyników rekrutacji, terminów składania dokumentów oraz dodatkowych naborów. Dodatkowo, szczegółowe zasady rekrutacji na kierunek zdrowie publiczne w UM w Łodzi można znaleźć na stronie głównej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej

Programy studiów zawierające pełną charakterystykę kierunku znajdują się w dedykowanej zakładce na stronie Wydziału Nauk o Zdrowiu oraz BIP. Sylabusy poszczególnych przedmiotów, zawierające założone efekty uczenia się, są dostępne w Wirtualnej Uczelni – Elektronicznym Systemie Obsługi Studenta.

Informacje ogólne dotyczące organizacji roku akademickiego, programów studiów oraz wsparcia studentów znajdują się na głównej stronie Uniwersytetu, stronie Biura Obsługi Studiów oraz w systemie Wirtualna Uczelnia. Strona Biura Obsługi Studiów jest kompleksowym źródłem informacji na temat systemu stypendialnego, wymiany studenckiej, wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami

oraz bieżących projektów i programów dla studentów, a także możliwościach dalszego kształcenia oraz możliwościach zatrudnienia absolwentów.

W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi jakość informacji jest stale monitorowana pod kątem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości oraz zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Za monitorowanie, aktualizowanie i zapewnianie jakości publikowanych informacji odpowiada Biuro Obsługi Studiów oraz poszczególne jednostki. Studenci oraz pracownicy, poprzez obecność w ciałach projakościowych, mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących informacji znajdujących się na stronach internetowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia nieskrępowany, publiczny dostęp do informacji na temat ocenianego kierunku studiów adresowany do wszystkich grup interesariuszy. Zakres informacji publikowanych do wiadomości publicznej obejmuje wymagane elementy, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Zakres i aktualność informacji są odpowiednie i monitorowane na bieżąco. Powołano osoby odpowiedzialne za monitorowanie i aktualizowanie informacji znajdujących się na stronach internetowych Uczelni i Wydziału, a także za zakres i kompletność informacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu UM w Łodzi działa w oparciu o § 6 ust. 3 *uchwały nr 431/2015 z dnia 24.09.2015 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie funkcjonowania uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi (z późn. zm.)* Zgodnie z par. 4 Uchwały nr 431/2015, Wydziałowe Zespoły powołuje się na okres kadencji władz Uniwersytetu

W Uczelni Uchwałą Nr 431/2015 z dnia 24.09.2015 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie funkcjonowania uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi wprowadzono Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia. System ten działa wielopoziomowo: na poziomie Uczelni i na poziomie Wydziału Nauk o Zdrowiu, ocenianego kierunku studiów, a także programu studiów i poszczególnych zajęć. Na każdym poziomie są powołane osoby odpowiedzialne za działanie systemu.

Na podstawie *uchwały nr 29/2024 z dnia 23.05.2024 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi* powołane zostały: Wydziałowa Rada ds. Kształcenia (<https://naukiozdrowiu.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2024/12/Wydzialowa-Rada-ds.-Ksztalcenia.docx>); Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (<https://naukiozdrowiu.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2024/12/Wydzialowy-Zespol-ds.-Zapewnienia-Jakosci-Ksztalcenia.docx>) oraz Rada Dydaktyczna Kierunku zdrowie publiczne, która pełni bezpośredni nadzór nad organizacją i przebiegiem procesu kształcenia oraz projektowaniem i realizacją programów studiów [Profil ogólnoakademicki | Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej |](https://naukiozdrowiu.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2024/12/RDK-</p></div><div data-bbox=)

[Zdrowie-Publiczne.docx](#). Rada Dydaktyczna Kierunku zdrowie publiczne Uchwałą nr 3/RDKZP/2024 z dnia 10.10.2024 r. powołała Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla kierunku zdrowie publiczne. <https://naukiozdrowiu.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2024/12/Kds.ZJK-dla-kierunku-Zdrowie-Publiczne.docx>

Powołane zostały również: Komisja ds. Prac Dyplomowych Kierunku zdrowie publiczne (Uchwała nr 4/RDKZP/2024 z dnia 10.10.2024 r.), Komisja ds. Nostryfikacji Dyplomów na Kierunku zdrowie publiczne (Uchwała nr 5/RDKZP/2024 z dnia 10.10.2024 r.), Komisja ds. Promocji Kierunku zdrowie publiczne (Uchwała nr 6/RDKZP/2024 z dnia 10.10.2024 r.) oraz Rada Pracodawców i Interesariuszy Zewnętrznych (Uchwała nr 7/RDKZP/2024 z dnia 10.10.2024 r.).

Dodatkowo doraźnie powoływane są zespoły do realizacji określonych zadań np. weryfikacja sylabusów przez zespół ds. zapewnienia jakości dydaktyki. Pełne składy wymienionych wyżej zespołów i komisji dostępne są na stronie Uczelni.

W skład poszczególnych zespołów i komisji kierunkowych wchodzi: kierownik ocenianego kierunku studiów, przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zdrowie publiczne, przedstawiciele pracodawców, przedstawiciele studentów kierunku zdrowie publiczne.

Członkowie wymienionych zespołów i komisji okresowo (nie rzadziej niż raz na rok) dokonują weryfikacji koncepcji kształcenia w tym planu studiów i programu kształcenia, wg procedury WZZJK_10.

Bieżące monitorowanie programu studiów odbywa się zgodnie z procedurami WZZJK, zgodnie z wprowadzonymi schematami odpowiedzialności:

- dbanie o zgodność istniejących, tworzonych i modyfikowanych programów studiów z krajowymi ramami kwalifikacji oraz wytycznymi senatu UM i zarządzeniami Rektora.
- dbanie o zgodność treści programowych poszczególnych zajęć z wytycznymi dla kierunku studiów, analiza merytorycznych treści prowadzonych zajęć i zapobieganie pojawianiu się identycznych treści programowych pod różnymi nazwami przedmiotów.
- opiniowanie treści nowych przedmiotów na danym kierunku studiów.
- opiniowanie propozycji zmian programu i organizacji studiów składanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych oraz studentów wydziału.

Projektowanie (zatwierdzanie, wycofywanie i modyfikacje) programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Ustalanie programu studiów wymaga również konsultacji z samorządem studenckim.

Na ocenianym kierunku systematycznej ocenie podlega program studiów (w tym zgodność z potrzebami rynku pracy), efekty uczenia się, jakość prowadzonych zajęć, system wsparcia studentów w procesie uczenia się, system sylabusów, formy prowadzenia zajęć, metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Na podstawie analizy raportu zawierającego wyniki ewaluacji programu studiów są proponowane działania doskonalące program studiów. Stosowane przez Uczelnię narzędzia do gromadzenia informacji na temat programu studiów oraz warunków studiowania to: hospitacje zajęć, studenckie

ankiety oceniające zajęcia, ankiety dla absolwentów, ocena okresowa nauczycieli akademickich, okresowy przegląd programu studiów. Narzędzia te zostały dobrane prawidłowo i umożliwiają uzyskanie rzetelnych informacji.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Studenci zachęceni są do wypełniania ankiet oceniających prowadzących zajęcia. Corocznie organizowany jest konkurs „Wypełniajcie ankiety – wygrywajcie tablety”. Prośba o wypełnienie ankiety pojawia się również po zalogowaniu przez studenta do Wirtualnej uczelni oraz w aplikacji na urządzenia mobilne (tablet, smartfon). Oprócz ankiety oceniającej nauczycieli studenci mogą wypełniać ankiety oceniające przedmiot.

Wnioski z systematycznych ocen programu studiów dla ocenianego kierunku studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia.

Corocznie dokonuje się oceny organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Organizacja sesji egzaminacyjnych oraz obron prac dyplomowych na kierunku zdrowie publiczne jest prawidłowa i zgodna z regulaminem studiów.

Dokonuje się corocznie sprawdzenia poprawności procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminów dyplomowych (procedura WZZJK_05).

Jakość procesu dydaktycznego tj. jakość dydaktyki prowadzonej przez nauczyciela akademickiego oraz jakość dydaktyki jednostki naukowo-dydaktycznej oceniana jest przez studentów za pomocą dobrowolnych i anonimowych ankiet ewaluacyjnych dostępnych on-line.

Zarówno wyniki hospitacji jak i ankiet wypełnianych przez studentów są brane pod uwagę przy okresowej ocenie nauczycieli akademickich i jednostek naukowo-dydaktycznych.

Na podstawie wyników ankiet powstają raporty szczegółowe (zawierające imiona i nazwiska nauczycieli akademickich oraz nazwy jednostek naukowo-dydaktycznych) dla Władz Uczelni, które podejmują działania motywujące – nagradzające. W ramach tych działań organizowany jest konkurs dla Najlepszego Nauczyciela UMED (Gala Najlepszy Nauczyciel UMED). Z nauczycielami prowadzącymi zajęcia zaliczone do 20% najgorzej ocenionych Dziekan przeprowadza rozmowy doradczo-doskonalące. Rozmowa stanowi podstawę do sporządzenia arkusza zaleceń doradczo-doskonalących.

Systematycznie dokonywana jest kontrola poprawności zamieszczanych w Wirtualnej Uczelni sylabusów oraz wysyłane są drogą mailową prośby do kierowników przedmiotów o wprowadzenie niezbędnej korekty i uzupełnień.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Rekrutacja odbywa się według zasad, które są corocznie ustalane uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia dokonywanym przez Polską Komisję Akredytacyjną, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku określono zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów, a także określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności zespołu osób w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w powyższym procesie. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia właściwy udział w projektowaniu doskonaleniu programu studiów interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzana jest ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia. Wnioski z analizy programów wykorzystywane są przy jego doskonaleniu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Zbigniew Izdebski

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. z Dz.U. 2024 r. poz. 1606).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2787);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (2 czerwca 2025 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni prof. dr hab. n. med. Agnieszka Piastowska-Ciesielska – Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. n. med. Jolanta Kujawa - Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu prof. dr hab. n. o zdrowiu Małgorzata Pikala – Prodziekan ds. Dydaktyki Wydziału Nauk o Zdrowiu dr hab. n. med. Elżbieta Rębas, prof. uczelni - Koordynator ds. programów nauczania na kierunku Zdrowie Publiczne Wydziału Nauk o Zdrowiu mgr Justyna Wojtczak – Dyrektor Biura Obsługi Studiów mgr Katarzyna Kociszewska – Kierownik Dziekanatu Wydziału Nauk o Zdrowiu
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym

	kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. prof. dr hab. n. med. Jolanta Kujawa - Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu prof. dr hab. n. o zdrowiu Małgorzata Pikala – Prodziekan ds. Dydaktyki Wydziału Nauk o Zdrowiu dr hab. n. med. Elżbieta Rębas, prof. uczelni - Koordynator ds. programów nauczania na kierunku Zdrowie Publiczne Wydziału Nauk o Zdrowiu dr hab. n. o zdrowiu Monika Burzyńska, prof. uczelni - Koordynator ds. podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry Wydziału Nauk o Zdrowiu; Przewodnicząca Zespołu ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu dr hab. n. o zdrowiu Anna Lipert, prof. uczelni - Koordynator ds. promocji i projektów międzynarodowych dr hab. n. ekon. Remigiusz Kozłowski, prof. uczelni - Członek Zespołu ds. przygotowania raportu samooceny dla kierunku zdrowie publiczne dla Polskiej Komisji Akredytacyjnej dr n. med. Joanna Ruszkowska - Członek Zespołu ds. przygotowania raportu samooceny dla kierunku zdrowie publiczne dla Polskiej Komisji Akredytacyjnej dr n. o zdrowiu Elżbieta Dzikowska-Zaborszczyk - Członek Zespołu ds. przygotowania raportu samooceny dla kierunku zdrowie publiczne dla Polskiej Komisji Akredytacyjnej dr n. med. Gabriela Henrykowska – Przewodnicząca Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
--	--	---

		mgr Justyna Wojtczak – Dyrektor Biura Obsługi Studiów mgr Maria Religa – Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych mgr Agata Gajdzińska – Kierownik Działu Pomocy Materialnej mgr Katarzyna Kociszewska – Kierownik Dziekanatu Wydziału Nauk o Zdrowiu mgr Joanna Szmich – Starszy specjalista ds. współpracy z pracodawcami mgr Marzena Krzyżańska – Specjalista ds. planowania i nauki na Wydziale Nauk o Zdrowiu mgr Magdalena Gawrońska - Specjalista ds. finansowych na Wydziale Nauk o Zdrowiu
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego dr hab. n. med. Elżbieta Rębas, prof. uczelni - Koordynator ds. programów nauczania na kierunku Zdrowie Publiczne Wydziału Nauk o Zdrowiu
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. Jagoda Rodziewicz – Studentka I roku studiów stacjonarnych I stopnia Filip Michalski – Student II roku studiów stacjonarnych I stopnia

		Klaudia Wysocka – Studentka II roku studiów stacjonarnych I stopnia Paweł Nowicki – Student III roku studiów stacjonarnych I stopnia, Członek SKN Public Health Szymon Wilczyński – Student III roku studiów stacjonarnych I stopnia Maciej Czarnecki – Student I roku studiów stacjonarnych II stopnia Maria Kozina - Studentka I roku studiów stacjonarnych II stopnia, Członek Samorządu Studenckiego Jakub Majka - Student I roku studiów stacjonarnych II stopnia Marta Matysiak - Studentka I roku studiów stacjonarnych II stopnia Aleksandra Osiecka – Studentka I roku studiów stacjonarnych II stopnia Marcin Wiśniewski - Student I roku studiów stacjonarnych II stopnia Julia Adamiec – Studentka II roku studiów stacjonarnych II stopnia, Członek SKN Public Health Paulina Bartosik – Studentka II roku studiów stacjonarnych II stopnia Aleksandra Boruta – Studentka II roku studiów stacjonarnych II stopnia, Przewodnicząca SKN Public Health Natalia Dobielska – Studentka II roku studiów stacjonarnych II stopnia, Członek SKN Public Health, Przewodnicząca SKN „młodzi naukowcy” UM w Łodzi przy Zakładzie Koordynowanej Opieki
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA

		przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. dr n. ekon. Adam Depta - adiunkt dr n. med. Katarzyna Oszejca - adiunkt dr n. o zdrowiu Adam Wróblewski - asystent dr n. med. Magdalena Wiktorska - adiunkt dr n. med. Izabela Sacewicz-Hofman - adiunkt dr n. o zdrowiu Anna Rybarczyk-Szwajkowska - adiunkt dr n. med. Hanna Saryusz-Wolska - adiunkt dr n. hum. Magdalena Wieczorkowska - adiunkt dr hab. n. o zdrowiu Anna Gawron-Skarbek, prof. uczelni – profesor uczelni dr hab. n. med. Marcin Różalski, prof. uczelni – profesor uczelni dr n. o zdrowiu Adam Rzeźnicki - adiunkt dr n. społ. Katarzyna Pawlak-Sobczak - adiunkt dr n. med. Krystyna Frydrysiak, prof. uczelni – profesor uczelni dr hab. n. o zdrowiu Iwona Strzelecka, prof. uczelni – profesor uczelni dr n. o zdrowiu Szymon Kostrzewski - asystent
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy

	oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. dr n. o zdrowiu Agnieszka Jankowska – Instytut Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi dr n. o zdrowiu Karolina Kamecka – Dyrektor ds. marketingu Kliniki Medical Magnus Łodzi bryg. Artur Baszczyński – Wojewódzki Koordynator Ratownictwa Medycznego służby w PSP w województwie łódzkim Janusz Tomilla - Naczelnik Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego mgr Łukasz Kielan – Członek Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości im. prof. J. Dietla dr Mateusz Kuzdak - aktualnie Grand Medical Clinic w Łodzi, wcześniej Prezes Szpitala Zakonu Bonifratrów św. Jana Bożego w Łodzi mgr Ewelina Barylska - aktualnie Vratislavia Medica Sp. z o.o., Wrocław Prezes Zarządu, Dyrektora Generalnego, wcześniej Dyrektor Regionalny Votum S.A. i DSA Investment oraz Dyrektor szpitala Salve Medica Jolanta Serafińska - Dyrektor administracyjna Centrum Medycznego Szpital Św. Rodziny Julia Baranowska - Kierownik działu opieki koordynowanej Centrum Medycznego Szpitala Św. Rodziny mgr Magdalena Janus-Hibner - Dyrektor ds. Projektów, Rozwoju i Organizacji Onkologii - Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi; Pełnomocnik Rektora ds. Rozwoju i Projektów Akademia Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi
--	---

		dr Kacper Wróbel – Asystent - Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Białymstoku
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (3 czerwca 2025 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. dr hab. n. o zdrowiu Monika Burzyńska, prof. uczelni – Przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Członek Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr n. med. Gabriela Henrykowska – Przewodnicząca Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr hab. n. med. Elżbieta Rębas, prof. uczelni - Członek Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Przewodnicząca Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr hab. n. med. Bogusława Luzak, prof. uczelni – Członek Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr n. med. Krystyna Frydrysiak, prof. uczelni - Członek Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

		mgr Justyna Wojtczak – Dyrektor Biura Obsługi Studiów mgr Karolina Baleja - Sekretarz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr hab. n. med. Katarzyna Lubecka-Gajewska, prof. uczelni - Członek Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr hab. n. o zdrowiu Agnieszka Guligowska, prof. uczelni - Członek Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr. n. o zdrowiu Szymon Kostrzewski - Członek Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr n. med. Joanna Ruszkowska - Członek Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dr n. med. Hanna Saryusz-Wolska - Członek Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Maria Kozina – studentka kierunku zdrowie publiczne, Członek Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Paweł Nowicki – student kierunku zdrowie publiczne, Członek Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Członek Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za pilotowanie zespołu oceniającego dr hab. n. med. Elżbieta Rębas, prof. uczelni - Koordynator ds. programów nauczania na kierunku Zdrowie Publiczne Wydziału Nauk o Zdrowiu dr hab. n. med. Robert Irzmański, prof. uczelni – Prodziekan ds. Rozwoju Nauczania i Infrastruktury Dydaktycznej na Wydziale Nauk o Zdrowiu

11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego dr hab. n. med. Elżbieta Rębas, prof. uczelni - Koordynator ds. programów nauczania na kierunku Zdrowie Publiczne Wydziału Nauk o Zdrowiu
11:30	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
12:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni prof. dr hab. n. med. Adam Durczyński – Prorektor ds. Studenckich prof. dr hab. n. med. Jolanta Kujawa - Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu prof. dr hab. n. o zdrowiu Małgorzata Pikala – Prodziekan ds. Dydaktyki Wydziału Nauk o Zdrowiu dr hab. n. med. Elżbieta Rębas, prof. uczelni - Koordynator ds. programów nauczania na kierunku Zdrowie Publiczne Wydziału Nauk o Zdrowiu mgr Katarzyna Kociszewska – Kierownik Dziekanatu Wydziału Nauk o Zdrowiu
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Zbigniew Izdebski

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Mateusz Cybulski

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Grażyna Iwanowicz-Palus

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Olga Tyminska

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Marcelina Kościółek

S – sekretarz zespołu oceniającego – Maria Kożewnikow

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie		X		X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i				X		

wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia						
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Geriatrya z elementami gerontologii</i> (wykład, ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. n. med. Tomasz Kostka dr n. o zdr. Małgorzata Pigłowska
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	zdrowie publiczne/studia stacjonarne/studia pierwszego stopnia/III rok/semestr 5
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie pisemne na ocenę, składające się z 30 pytań jednokrotnego wyboru z 4 dystraktorami.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka pracy etapowej oraz jej treść jest zgodna z przedmiotowymi efektami uczenia się oraz treściami programowymi, opisanymi w sylabusie.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowy i zgodny z metodami weryfikacji efektów uczenia się, określonymi w sylabusie.
e. zasadność oceny	Oceny wystawione przez osobę prowadzącą zajęcia są zasadne i zróżnicowane.
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium,	<i>Metodologia badań naukowych</i> (wykład, ćwiczenia, e-learning)

laboratorium, lektorat języka obcego itp.	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. n. med. Marcin Różalski, prof. uczelni dr hab. n. med. Magdalena Boncler, prof. uczelni
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	zdrowie publiczne/studia stacjonarne/studia drugiego stopnia/I rok/semestr 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie na ocenę, składające się z 9 pytań opisowych pogrupowanych w różne zestawy pytań.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka pracy etapowej oraz jej treść jest zgodna z przedmiotowymi efektami uczenia się oraz treściami programowymi, opisanymi w sylabusie.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowy i zgodny z metodami weryfikacji efektów uczenia się, określonymi w sylabusie.
e. zasadność oceny	Oceny wystawione przez osobę prowadzącą zajęcia są zasadne i zróżnicowane.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Podstawy prawa</i> (wykład, seminarium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. n. o zdrowiu Jan Krakowiak, prof. uczelni dr n. med. Michał Żebrowski
Rok akademicki	2024/2025

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	zdrowie publiczne/studia stacjonarne/studia pierwszego stopnia/I rok/semestr 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace etapowe obejmują prace pisemne zaliczeniowe (test sprawdzający wiedzę i umiejętności) - zawierający 30 pytań testowych, wymagających wyboru jednej prawidłowej odpowiedzi ze wskazanych czterech możliwych do wyboru dystraktorów, zaliczenie testu po zrealizowaniu wykładów i seminariów (konieczność uzyskania minimum 60% odpowiedzi).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka poszczególnych prac etapowych zgodna z sylabusem przedmiotu Podstawy prawa.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane poprawnie – pozwalają na weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności.
d. zasadność oceny	Oceny poszczególnych prac etapowych są zasadne – zgodne z przyjętymi kryteriami oceny.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Prawo w ochronie zdrowia</i> (wykład, ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. n. o zdrowiu Jan Krakowiak, prof. uczelni dr n. o zdrowiu Adam Rzeźnicki
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	zdrowie publiczne/studia stacjonarne/studia drugiego stopnia/I rok/semestr 1
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Prace etapowe obejmują prace pisemne zaliczeniowe (test sprawdzający wiedzę i umiejętności) - zawierający 40 pytań testowych, wymagających wyboru jednej prawidłowej odpowiedzi ze wskazanych czterech możliwych do wyboru distraktorów, zaliczenie testu po zrealizowaniu wykładów i ćwiczeń.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka poszczególnych prac etapowych zgodna z sylabusem przedmiotu Prawo w ochronie zdrowia.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane poprawnie – pozwalają na weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności.
d. zasadność oceny	Oceny poszczególnych prac etapowych są zasadne – zgodne z przyjętymi kryteriami oceny.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Ciach (202909)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Zdrowie publiczne / Specjalność: Zdrowie środowiskowe i nadzór sanitarno-epidemiologiczny
Tytuł pracy dyplomowej	Spożywanie alkoholu przed i w czasie ciąży – badanie na terenie województwa łódzkiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. N. med. Kinga Polańska Łączna liczba punktów: 47 pkt., w tym wkład własny pracy studenta – 3 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	prof. dr hab. N. med. Dorota Kaleta

dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Łączna liczba punktów: 45 pkt.
Średnia ze studiów	3,69
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0 (bardzo dobry)
Ocena końcowa na dyplomie	4,5 (ponad dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	WIEDZA: 1. Ergonomia stanowiska pracy biurowej 2. Metody pomiaru stanu zdrowia populacji UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE: 1. Działania profilaktyczne w kwestii higieny snu 2. Przedstawienie tez pracy dyplomowej w formie prezentacji multimedialnej przygotowanej przez studenta KOMPETENCJE SPOŁECZNE 1. Oceniane według opracowanego „Narzędzia do oceny kompetencji społecznych”, stanowiącego załącznik do Karty absolwenta
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa jest pracą badawczą, obejmującą 36 stron maszynopisu wraz z aneksem zawierającym autorskie narzędzie badawcze. Spis piśmiennictwa zawiera 28 pozycji, zarówno zwartych, jak i zakresu czasopiśmiennictwa. Część teoretyczna zawiera omówienie problematyki spożycia alkoholu w Polsce i na świecie, wpływu alkoholu na przebieg i wynik ciąży, czynników determinujących spożycie alkoholu przed i w trakcie ciąży. Celem głównym pracy była analiza spożycia alkoholu przed i w czasie ciąży przez kobiety zamieszkałe na terenie województwa łódzkiego. Sformułowano 3 szczegółowe problemy badawcze. Badania przeprowadzono metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza ankiety. W badaniu wzięły udział 274 kobiety ciężarne z województwa łódzkiego. Wyniki badań zaprezentowano graficznie w postaci 7 rycin, 8 tabel oraz

	w formie opisowej. Wysunięto 6. Szczegółowych wniosków. Układ pracy, struktura podziału treści, jak również kolejność rozdziałów – poprawne i logiczne. Poszczególne części pracy zawierają logiczną prezentację zarówno teoretycznych zagadnień pracy, jak też metodykę badań własnych, ich analizę i omówienie, wnioski z przeprowadzonych badań, dyskusję oraz streszczenie w języku polskim i angielskim.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca dyplomowa (licencjacka) o charakterze badawczym, spełnia wymagania właściwe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku zdrowie publiczne o profilu ogólnoakademickim.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna jest uzasadniona, zgodna z oceną wystawioną przez recenzenta.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wiktor Kowalczyk (182843)
--	---------------------------

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Zdrowie publiczne / Specjalność: Organizacja i zarządzenie w ochronie zdrowia
Tytuł pracy dyplomowej	Pandemia SARS-CoV-2 a zdrowie psychiczne młodych ludzi – analiza na podstawie badań własnych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr n. hum. Agnieszka Pawlak-Kałużyńska Łączna liczba punktów: 53 pkt, w tym wkład własny pracy studenta – 5 pkt
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr n. hum. Rafał Mielczarek Łączna liczba punktów: 45 pkt
Średnia ze studiów	3,75
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0 (bardzo dobry)
Ocena końcowa na dyplomie	4,5 (ponad dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wymień i opisz podstawowe funkcje (zadania) zdrowia publicznego. 2. Na czym polega profilaktyka I, II i III stopnia? Proszę podać przykłady. 3. Jak pandemia Covid-19 wpłynęła na używanie Internetu przez młodych ludzi?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca badawcza Praca składa się z 68 stron maszynopisu. Po stronie tytułowej i spisie treści dyplomant umieścił w pracy nieco ponad 1-stronicowy Wstęp – w ocenie ZO PKA bezcelowo, ponieważ nie wnosi on nic merytorycznego do pracy. Kolejne rozdziały pracy to część teoretyczna, które powinny być w ocenie ZO PKA kolejnymi podrozdziałami Wstępu. Rozdziały te to: 1. Zaburzenia psychiczne – rys historyczny i współczesnej podejście (w tym: geneza psychiatrii i zaburzeń psychicznych,

	zdrowie psychiczne i klasyfikacja zaburzeń psychicznych); 2. Wpływ pandemii COVID-19 na zdrowie psychiczne młodych ludzi (w tym: młodzi ludzie jako grupa ryzyka oraz badania ogólne na temat wpływu pandemii na ich stan psychiczny, pandemia COVID-19 a zaburzenia odżywiania u młodych ludzi, pandemia COVID-19 a aktywność fizyczna młodych ludzi, pandemia COVID-19 a uzależnienie od Internetu wśród młodych ludzi). W rozdziale 3., dotyczącym metodologii badań własnych, sformułowano (w sposób nieprawidłowy, ponieważ w czasie teraźniejszym, a nie czasie przeszłym, a także nieprawidłowo stylistyczne) cel pracy, problem główny i 7 problemów szczegółowych (w formie pytań) oraz adekwatne do problemów hipotezy – jedną główną i 7 szczegółowych. W rozdziale opisano również krótko opis przeprowadzonego badania, w tym datę jego przeprowadzenia, autorski kwestionariusz ankiety wykorzystany w badaniu. W metodologii badania nie odniesiono się ani słowem do badanej grupy, nie opisano szczegółowo jego przebiegu, w tym kryteriów włączenia i wyłączenia, odsetka zwrotności. Nie zawarto ponadto opisu analizy statystycznej wyników. W rozdziale Wyniki pierwsza część stanowi charakterystykę społeczno-demograficzną respondentów (która w ocenie ZO PKA powinna znaleźć się w rozdziale wcześniejszym). W badaniu wzięło udział 100 osób. W kolejnych podrozdziałach autor przedstawił wyniki swoich badań, analizując poszczególne pytania z kwestionariusza ankiety. Łącznie rozdział Wyniki liczy 23 strony maszynopisu i jest poparty 30 rycinami (nazwanymi w pracy nieprawidłowo wykresami i nieprawidłowo podpisanymi – nie pod, a nad ryciną, bez określonych tytułów rycin/wykresów), gdzie uzyskane dane zaprezentowano w formie procentowej. W pracy nie przeprowadzono nawet najprostszej analizy statystycznej, chociaż studia na kierunku zdrowie publiczne mają profil ogólnoakademicki i powinny kłaść nacisk na umiejętność prowadzenia badań naukowych. Kolejnym rozdziałem po wynikach, jest rozdział Podsumowanie i wnioski końcowe, które bardziej przypomina fragment Dyskusji, której w pracy zabrakło. W rozdziale tym nie można odnaleźć ponadto typowych wniosków z przeprowadzonego badania. W pracy
--	---

	uwzględniono streszczenie w j. polskim i j. angielskim. W piśmiennictwie uwzględniono 30 pozycje literaturowe (w większości artykuły naukowe z międzynarodowych czasopism naukowych), z czego zapisy nie są ujednolicone. W dysertacji uwzględniono Spis wykresów. W pracy zamieszczono Aneks, w którym uwzględniono autorski kwestionariusz ankiety. Praca nie jest pozbawiona uchybień redakcyjnych, itp. błędów językowo-merytorycznych – w całej pracy pada sformułowanie grupa/próba „badawcza”, zamiast „badana”.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	W ocenie ZO PKA ocena opiekuna pracy dyplomowej i recenzenta jest zbyt wysoka, na co wskazują stwierdzone powyżej nieprawidłowości.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Daria Baranowska (181161)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Zdrowie publiczne / Specjalność: Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza związku stresu zawodowego i wartości wskaźnika BMI wśród pracowników ochrony zdrowia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr n. itp. Justyna Agier Łączna liczba punktów: 55 pkt., w tym wkład własny pracy studenta – 5 pkt.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr n. itp. Elżbieta Kozłowska Łączna liczba punktów: 49 pkt.
Średnia ze studiów	4,26
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0 (bardzo dobry)
Ocena końcowa na dyplomie	5,0 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	WIEDZA: 1. Proszę podać definicję choroby cywilizacyjnej 2. Jaki wpływ na BMI ma specyfika pracy przedstawionych zawodów medycznych – różnice między pielęgniarkami a ratownikami medycznymi UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE: 1. Jakie są główne cele zdrowia publicznego 2. Przedstawienie tez pracy dyplomowej w formie prezentacji multimedialnej przygotowanej przez studenta KOMPETENCJE SPOŁECZNE

	1. Oceniane według opracowanego „Narzędzia do oceny kompetencji społecznych”, stanowiącego załącznik do Karty absolwenta
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa jest pracą badawczą, obejmującą 52 strony maszynopisu wraz z aneksem zawierającym autorskie narzędzie badawcze. Spis piśmiennictwa zawiera 25 pozycji, zarówno zwartych, jak i zakresu czasopiśmiennictwa. Część teoretyczna zawiera omówienie problematyki stresu, z uwzględnieniem stresu zawodowego i jego następstw, stresu w środowisku pracowników ochrony zdrowia i wpływu stresu na wskaźniki masy ciała. Celem głównym pracy była analiza występowania oraz oddziaływania czynników stresogennych w miejscu pracy. Nie sformułowano szczegółowych problemów badawczych. Badania przeprowadzono metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza ankiety. W badaniu wzięło udział 100 pracowników systemu ochrony zdrowia. Wyniki badań zaprezentowano graficznie w postaci 22 rycin, 2 tabel oraz w formie opisowej. Nie wskazano wyodrębnionych wniosków, w części pracy zatytułowanej “wnioski” w formie opisowej zaprezentowano podsumowanie wyników badań. Układ pracy, struktura podziału treści, jak również kolejność rozdziałów – w miarę poprawne i logiczne. Poszczególne części pracy zawierają logiczną prezentację zarówno teoretycznych zagadnień pracy, jak też metodykę badań własnych, ich analizę i omówienie, wnioski stanowiące podsumowanie wyników badań, dyskusję oraz streszczenie w języku polskim i angielskim.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca dyplomowa (magisterska) o charakterze badawczym, spełnia wymagania właściwe dla studiów drugiego stopnia na kierunku zdrowie publiczne o profilu ogólnoakademickim.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna jest uzasadniona, zgodna z oceną wystawioną przez recenzenta.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paweł Jankowski (171793)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Zdrowie publiczne / Specjalność: Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia
Tytuł pracy dyplomowej	Praktyczne zastosowanie ziołolecznictwa w opiece senioralnej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr itp. N. itp. Mariusz Stępień, itp. Uczelni Łączna liczba punktów: 54 pkt, w tym wkład własny pracy studenta – 5 pkt
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena	dr n. itp. Małgorzata Koziarska-Rościszewska Łączna liczba punktów: 46 pkt

pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	3,88
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0 (bardzo dobry)
Ocena końcowa na dyplomie	4,5 (ponad dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Samoleczenie – zalety i wady. 2. Możliwości propagowania wiedzy na temat ziołolecznictwa. 3. Jak częstym zjawiskiem są zaburzenia snu u seniorów i jakie są przyczyny tego zjawiska?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca badawcza Praca składa się z 94 stron maszynopisu. Po stronie tytułowej i spisie treści dyplomant przygotował Spis skrótów. Następnie magistrant umieścił w pracy 0,5-stronicowy Wstęp – w ocenie ZO PKA bezcelowo, ponieważ nie wnosi on nic merytorycznego do pracy. Kolejne rozdziały pracy to część teoretyczna, które powinny być w ocenie ZO PKA kolejnymi podrozdziałami Wstępu. Rozdziały te to: 1. Funkcjonowanie osób starszych (w tym: funkcjonowanie fizyczne, funkcjonowanie psychiczne, potrzeby i zainteresowania, choroby seniorów, samoleczenie wśród seniorów); 2. Fitoterapia w opiece senioralnej (w tym: historia ziołolecznictwa oraz charakterystyka wybranych ziół i ich działanie). W rozdziale 3., dotyczącym metodologii badań własnych, sformułowano (w sposób nieprawidłowy, ponieważ w czasie teraźniejszym, a nie czasie przeszłym) cel pracy, problem główny i 3 problemy szczegółowe (w formie pytań) oraz adekwatne do problemów hipotezy – jedną główną i 3 szczegółowe. W rozdziale opisano również krótko opis przeprowadzonego badania, w tym datę jego przeprowadzenia, autorski kwestionariusz ankiety wykorzystany w badaniu i informację, że komisja bioetyczna nie sformułowała żadnych uwag co do projektu badania. W metodologii badania nie odniesiono się ani słowem do badanej grupy, nie

	opisano szczegółowo jego przebiegu, w tym kryteriów włączenia i wyłączenia, odsetka zwrotności. Nie zawarto ponadto opisu analizy statystycznej wyników. W rozdziale Wyniki pierwsza część stanowi charakterystykę społeczno-demograficzną respondentów (która w ocenie ZO PKA powinna znaleźć się w rozdziale wcześniejszym). W badaniu wzięto udział 150 seniorów. W kolejnych podrozdziałach autor przedstawił wyniki swoich badań, analizując poszczególne pytania z kwestionariusza ankiety. Łącznie rozdział Wyniki liczy 38 stron maszynopisu i jest poparty 57 rycinami (nazwanymi w pracy nieprawidłowo wykresami i nieprawidłowo podpisanymi – nie pod, a nad ryciną), gdzie uzyskane dane zaprezentowano w formie liczbowej lub procentowej. W pracy nie przeprowadzono nawet najprostszej analizy statystycznej, chociaż studia na kierunku zdrowie publiczne mają profil ogólnoakademicki i powinno kłaść nacisk na umiejętność prowadzenia badań naukowych. Kolejnym rozdziałem po wynikach, jest rozdział Wnioski, w którym dyplomant sformułował 6 ogólnych wniosków, które częściowo są zgodne ze sformułowanymi wcześniej problemami badawczymi i hipotezami badawczymi. Dopiero po rozdziale Wnioski, autor przygotował rozdział Dyskusja, co nie jest typowym schematem, stosowanym w pracach badawczych. Dyskusja liczy 6 strony maszynopisu i zawiera kilkanaście odnośników do krajowych publikacji naukowych o podobnej tematyce. Autor nie sformułował ograniczeń swojego badania. Po Dyskusji autor przygotował rozdział Podsumowanie pracy – w ocenie ZO PKA to kolejny rozdział, który jest zbędny i nie jest typowy w układzie pracy badawczej. Sformułowane tam przemyślenia mogły być równie dobrze przedstawione częściowo w Wynikach, a częściowo w Dyskusji. W pracy uwzględniono streszczenie w j. polskim i j. angielskim. W piśmiennictwie uwzględniono 55 pozycje literaturowych (w 100% polskie, w większości artykuły naukowe), z czego zapisy nie są ujednolicone, itp. nie zawierają tytułu wydawnictwa zwartego. W dysertacji uwzględniono Spis wykresów, z którego nic nie wynika, bo nie wiadomo na której stronie znajduje się dany wykres. W pracy zamieszczono Aneks, w którym
--	---

	uwzględniono: autorski kwestionariusz ankiety. W pracy powinna znajdować się opinia komisji bioetycznej, której jednak nie zamieszczono w dysertacji. Co do zasady praca jest przygotowana nieschludnie edytorsko – w wielu miejscach tekst nie jest wyjustowany, etc.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	W ocenie ZO PKA ocena opiekuna pracy dyplomowej i recenzenta jest zbyt wysoka, na co wskazują stwierdzone powyżej nieprawidłowości.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>Podstawy organizacji i zarządzania w ochronie zdrowia</i> (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr n. itp. Dominika Cichońska-Rzeźnicka
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia pierwszego stopnia/stacjonarne/I rok/semestr 2
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	02.06.2025 r., godz. 11.30-15.15 (wykład online)
Kierunek /specjalność	zdrowie publiczne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	22 osoby/22 osoby
Temat hospitowanych zajęć	Zarządzanie strategiczne
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia dydaktyczne prowadzone w formie zdalnej na platformie MC Teams z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. Forma realizacji zajęć dobrana właściwie. Kontakt nauczyciela z grupą studentów bardzo dobry.

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka wykładu zgodna z sylabusem zajęć Podstawy organizacji i zarządzania w ochronie zdrowia.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre przygotowanie nauczyciela do zajęć dydaktycznych.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane prawidłowo.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane prawidłowo.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej (warunki zdalne – platforma MC Teams), dostępu do technologii informacyjnej w pełni. Wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej prawidłowe i adekwatne do formy zajęć – wykład.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>Media w promocji zdrowia i profilaktyce chorób przewlekłych</i> (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr n. itp. Joanna Ruszkowska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia pierwszego stopnia/stacjonarne/III rok/semestr 2/grupa 02
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	03.06.2025 r., godz. 9:45-13:45 (ul. Żeligowskiego 7/9, sala 240)
Kierunek /specjalność	zdrowie publiczne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	9 osób/8 osób
Temat hospitowanych zajęć	Wyszukiwanie oraz ocena merytoryczna i ewaluacja materiałów o treści związanej z edukacją zdrowotną, promocją zdrowia oraz profilaktyką chorób przewlekłych w witrynach internetowych.

	Opracowanie rankingu stron internetowych poświęconych określonej problematyce.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone stacjonarnie w Sali komputerowej. Nauczyciel w bardzo dobrym kontakcie ze studentami, stale nadzoruje pracę studentów. Studenci podzieleni na zespoły 2- osobowe samodzielnie tworzą bazę źródeł internetowych związanych z wylosowanym wcześniej zagadnieniem, następnie przedstawiają na forum grupy swoją pracę. Na koniec oceniają wybrane źródła za pomocą przekazanego przez nauczyciela formularza i w wyniku dyskusji tworzą ranking źródeł.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Dobre przygotowanie nauczyciela akademickiego do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane prawidłowo.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane prawidłowo.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala komputerowa wyposażona w 16 stanowisk komputerowych oraz rzutnik i tablicę multimedialną. W Sali jest dostęp do sieci internetowej. Dostępna infrastruktura w pełni wykorzystana do prowadzenia zajęć.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>Ubezpieczenia społeczne i zdrowotne (wykład)</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr n. praw. Aleksandra Dąbek

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia drugiego stopnia/stacjonarne/I rok/semestr 2/cały rok
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	02.06.2025 godz. 8:10-12:05 wykład realizowany przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość (MS Teams)
Kierunek /specjalność	zdrowie publiczne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	42 osoby/33 osoby
Temat hospitowanych zajęć	Obowiązek ubezpieczenia społecznego: zakres podmiotowy i przedmiotowy oraz zbieg obowiązku ubezpieczenia.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel akademicki ma dobry kontakt ze studentami. Forma realizacji zajęć właściwa – nauczyciel akademicki prezentuje prezentację multimedialną, zawierającą slajdy (podczas hospitacji zajęć nt. zbiegu obowiązku ubezpieczenia społecznego), które szczegółowo analizuje i omawia z uwzględnieniem konkretnych przykładów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki w pełni przygotowany do prowadzonych zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda dydaktyczna dobrana prawidłowo.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane w odpowiedni sposób.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	Dostępna infrastruktura dydaktyczna z zastosowaniem nowoczesnych technologii informacyjnych wykorzystywana w pełni podczas hospitowanych zajęć.

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	
---	--

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Wszyscy członkowie ZO złożyli przed wizytacją poniższe oświadczenie.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil ogólnoakademicki****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne

związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl

ⁱ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

ⁱⁱ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

ⁱⁱⁱ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

^{iv} Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

^v W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

^{vi} Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

^{vii} Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

^{viii} Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

^{ix} W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.