



UNIwersYTET  
MEDYCZNY  
W ŁODZI

*Sprawozdanie z prac*

*Uczelnianego Zespołu*  
*ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia*  
*w Uniwersytecie Medycznym*  
*w Łodzi*

*za rok akademicki*  
*2020/2021*

Łódź, dnia 3 lutego 2022 r.



BIURO  
OBSEUGI  
STUDIÓW

STREFA OBSŁUGI STUDENTA

## Spis treści:

Słownik pojęć - 3

**Zadanie 1:** Kontrola siatek zajęć z planem studiów - 4

**Zadanie 2:** Kontrola obowiązujących na wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów - 4

**Zadanie 3:** Analiza porównawcza programów kształcenia z efektami standardowymi na odpowiednich kierunkach UM w Łodzi oraz innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu (analiza może uwzględniać uczelnie zagraniczne) - 5

**Zadanie 4:** Analiza czy przyjęte na wydziale: koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta, plany studiów i programy kształcenia są zgodne z PRK, a metody kształcenia tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku - 6

**Zadanie 5:** Ocena prawidłowości stosowania punktów ECTS (w tym w rozliczaniu wymiany studenckiej z uczelniami w kraju i za granicą) -7

**Zadanie 6:** Kontrola obowiązujących na wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów - 8

**Zadanie 7:** Ocena organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych - 10

**Zadanie 8:** Ocena prawidłowości stosowania zasad oceniania prac dyplomowych - 12

**Zadanie 9:** Kontrola obowiązujących na wydziale procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych -13

**Zadanie 10:** Przegląd tematyki i jakości prac dyplomowych - 14

**Zadanie 11:** Ocena efektywności kończenia studiów, skali odsiewu i jego przyczyn - 14

**Zadanie 12:** Efektywność zaleceń projakościowych WZZJK z roku/lat poprzednich - 15

**Zadanie 13:** Zmiany w zasadach i procedurach doskonalenia jakości procesu dydaktycznego na podstawie propozycji zmian, zgłaszanych przez pracowników, studentów i inne osoby oraz analizy dokumentów pokontrolnych - 15

**Zadanie 14:** Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich - 16

**Zadanie 15:** Doskonalenie jakości procesu kształcenia - 17

Raport Dyrektora Biblioteki - 24

Raport Dyrektora Biura Obsługi Studiów - 25

Wnioski w zakresie poprawy Jakości Kształcenia w UMED przez przedstawione UZZJK przez Organizacje Studenckie - 29

Spis Załączników - 34

## Słownik pojęć:

Zastosowane w sprawozdaniu określenia oznaczają:

- 1) **Uniwersytet** – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
- 2) **UZZJK** – Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- 3) **WZZJK** – Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- 4) **ESOS** – elektroniczny system obsługi studenta, w którym umieszczane są informacje związane z działalnością Uniwersytetu oraz informacje dotyczące toku studiów;
- 5) **efekty uczenia się** – wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, uzyskiwane w procesie uczenia się;
- 6) **program studiów** – program, na podstawie którego są prowadzone studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, określający efekty uczenia się, opis procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się oraz liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć;
- 7) **plan studiów** – harmonogram realizacji programu studiów, będący elementem programu studiów określającym przedmioty i ich usytuowanie na poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia, przypisaną do nich liczbę punktów ECTS i godzin, formy prowadzenia zajęć i zaliczania przedmiotów oraz czas trwania studiów;
- 8) **punkty ECTS** – punkty określone w europejskim systemie akumulacji i transferu punktów zaliczeniowych (*European Credit Transfer and Accumulation System*) jako miara średniego nakładu pracy studenta, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się; służą do oceny postępów studenta w zdobywaniu wiedzy i umiejętności;
- 9) **sylabus** – przewodnik dydaktyczny przedmiotu, określający w szczególności treści programowe, formy prowadzenia zajęć, tryb i warunki zaliczenia przedmiotu oraz wykaz literatury;
- 10) **PRK** – Polska Rama Kwalifikacji
- 11) **U10** – Uczelnia 10 – system informatyczny Uczelni;
- 12) **wydział** – jednostkę organizacyjną Uniwersytetu.
- 13) **LEK** - Lekarski Egzamin Końcowy – egzamin państwowy konieczny do uzyskania pełnego prawa wykonywania zawodu lekarza;
- 14) **KET** – Końcowy Egzamin Testowy.
- 15) **ZZO** – Zaliczenie z oceną

Sprawozdanie sporządzono na podstawie materiałów nadesłanych przez Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia:

- Wydziału Lekarskiego Oddziału Lekarskiego
- Wydziału Lekarskiego Oddziału Nauk Biomedycznych,
- Wydziału Lekarskiego Oddziału Stomatologicznego,
- Wydziału Farmaceutycznego,
- Wydziału Nauk o Zdrowiu
- Wydziału Nauk o Zdrowiu Oddziału Pielęgniarstwa i Położnictwa,

Ponadto, swoje sprawozdania przedstawili:

- Dyrektor Biblioteki
- Dyrektor Biura Obsługi Studiów
- Przewodniczący Samorządu Studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

## **Zadanie 1:**

### **Kontrola siatek zajęć z planem studiów**

Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w swoich raportach zadeklarowały zgodność planów studiów ze standardami oraz Polską Ramą Kwalifikacji.

Po wnikliwej analizie raportów nadesłanych przez poszczególne wydziały można stwierdzić, że:

- Organizacja studiów jest zgodna z Regulaminem Studiów w U.M. w Łodzi uchwalonym dnia 28 kwietnia 2020 r. przez Senat /Uchwała nr 374//2020/
- Plany studiów i programy kształcenia oraz plany zajęć są przekazywane studentom za pośrednictwem ESOS w odpowiednich terminach.
- Plany studiów są zgodne ze wzorem obowiązującym w Uczelni zgodnie z zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nr 38/2019 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie wytycznych do tworzenia programu studiów w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi oraz Zarządzeniem nr 67/2019 z dnia 6 września 2019 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 38/2019.

Analiza przesłanych raportów pozwala stwierdzić, że na poszczególnych kierunkach systematycznie wprowadzane są modyfikacje w siatkach zajęć, aby wypełnić założone podstawy programu studiów. Zwrócono uwagę na liczne zmiany w przepisach prawa powodujące konieczność dostosowywania aktów prawa wewnętrznego do powszechnie obowiązujących przepisów. Zauważono, że częste zmiany w przepisach kształtujących zasady i wymagania w zakresie kształcenia powodują konieczność wprowadzania aktualizacji przepisów wewnętrznych. Jednak zmiany w ustawodawstwie i rozporządzeniach wykonawczych i wprowadzanie w nich zmian nie zależy już od społeczności akademickiej i potrzeb kształconych studentów.

Porównania przeprowadzono posługując się zatwierdzonymi przez Senat Uniwersytetu programami kształcenia dostosowanymi do Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Ponadto stwierdzono, że faktycznie realizowane zajęcia w całości pokrywały się z planem studiów i były zgodne z programem przewidzianym w roku akademickim 2020/2021.

### **Wnioski:**

- **Kształcenie na wszystkich wydziałach odbywało się zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia i Polską Ramą Kwalifikacji. WZZJK nie stwierdziły rozbieżności pomiędzy siatką zajęć a planem studiów.**
- **Należy kontynuować realizację zadań WZZJK w obecnym kształcie.**

## **Zadanie 2:**

### **Kontrola obowiązujących na wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów**

WZZJK po analizie obowiązujących procedur, zadeklarowały zgodność wprowadzanych zmian z obowiązującymi procedurami. Stwierdzono, że wszystkie zmiany wprowadzane w organizacji studiów i programie studiów są wprowadzane zgodnie z procedurami wewnętrznymi, opracowanymi na bazie wewnętrznych i zewnętrznych aktów prawnych.

Działające w roku akademickim 2020/2021 Rady Dydaktyczne kierunku, były organami odpowiadającymi za przygotowanie programów studiów. Członkowie tych organów głosowali każdą zmianę i opiniowali wnioski dotyczące rozpatrywanych zmian w programie zgłaszanych przez: dziekanów, kierowników przedmiotów, pracowników dydaktycznych, lub naukowo-dydaktycznych w porozumieniu z kierownikiem przedmiotu, studentów wydziału/oddziału. Programy studiów zaakceptowane są nie później niż na 4 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu Studentów UM w Łodzi, programy studiów ustalane są przez Senat Uniwersytetu Medycznego.

WZZJK aktywnie uczestniczą w procesie dostosowania programów kształcenia do PRK. Dokonywana jest bieżąca analiza i korekta procedur zgodnie ze zmieniającymi się uchwałami Senatu, Zarządzeniami Rektora oraz przepisami prawa.

Ponadto w roku akademickim 2020/2021 Uniwersytet Medyczny kontynuował realizację projektu „Operacja – Integracja!” Zintegrowany Program Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (okres realizacji: 1.01.2018-31.12.2021). W ramach realizacji projektu dokonano modyfikacji programu kształcenia na Wydziale Lekarskim: Oddziale Lekarskim, Oddziale Nauk Biomedycznych oraz Oddziale Stomatologicznym.

#### **Wnioski:**

- **W badanym obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wprowadzania zmian w programach i organizacji studiów. Wszystkie projektowane zmiany są zgodne ze standardami oraz PRK.**
- **UZZJK podkreśla konieczność utrzymania kontaktu z interesariuszami zewnętrznymi, poprzez zarówno ich obecność w poszczególnych Radach Dydaktycznych jak i regularne prowadzenie konsultacji umożliwiających wprowadzanie sugestii dotyczących zmian programowych przez potencjalnych pracodawców.**

#### **Zadanie 3:**

**Analiza porównawcza programów kształcenia z efektami standardowymi na odpowiednich kierunkach UM w Łodzi oraz innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu (analiza może uwzględniać uczelnie zagraniczne).**

Wnioski: Efekty uczenia się na poszczególnych kierunkach mają charakter standardowy. W całej Uczelni obowiązuje wpisywanie odpowiednich efektów w sylabusie przedmiotu. Oznaczanie ich symbolami W, U i K z odpowiedniego rozporządzenia znacznie ułatwia i przyspiesza tę kontrolę.

W zakresie sylabusów wymagana jest ich systematyczna analiza poprzez poszczególne zespoły. Przed wprowadzeniem do systemu Uczelnia 10 powinien być dokonany ich przegląd pod kątem zgodności z Zarządzeniem 38/2019 w sprawie wprowadzania wzoru przewodnika dydaktycznego przedmiotu – sylabusa obowiązującego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi. W szczególności analiza powinna dotyczyć badania poprawności:

- efektów uczenia się (zgodność z kierunkowymi efektami uczenia się),
- opisu metod i sposobów weryfikacji efektów uczenia się,

- opisu warunków zaliczenia,
- profilu kształcenia,
- opisu form samokształcenia.

### **Wnioski:**

- **UZZJK zaleca zoptymalizowanie procesu przyporządkowania w sylabusach efektów kształcenia – pożądanym stanem będzie wprowadzenie systemu, który będzie posiadał zdefiniowane efekty dla każdego kierunku, które będą automatycznie zaczytywane do sylabusu, który jest wypełniany na dany rok przez nauczyciela akademickiego. Nauczyciel będzie zobowiązany jedynie do wprowadzenia (poprzez wybranie z istniejącej listy w słowniku) efektów przedmiotowych.**
- **UZZJK zwraca również uwagę na konieczność weryfikacji czy w każdym sylabusie znajdują się wszystkie efekty kształcenia. Z analizy UZZJK wynika – że nie w każdym przypadku – w sylabusach znajdują się efekty kierunkowe, które dostępne są w programie studiów.**

### **Zadanie 4:**

**Analiza czy przyjęte na wydziale: koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta, plany studiów i programy kształcenia są zgodne z PRK, a metody kształcenia tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku.**

Z opracowanych raportów można wywnioskować, iż na poszczególnych kierunkach:

- koncepcja kształcenia nawiązuje do misji i strategii rozwoju Uczelni oraz uwzględnia potrzeby rynku pracy,
- program kształcenia jest zgodny z Polską Ramą Kwalifikacji,
- efekty uczenia się zostały prawidłowo przydzielone do poszczególnych przedmiotów,
- realizowane są wszystkie zakładane efekty uczenia się przypisane do danego przedmiotu,
- formy zajęć zostały prawidłowo dobrane pod kątem możliwości realizacji efektów uczenia się,
- uwzględniane są potrzeby rynku pracy,
- stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studenta w formie samokształcenia oraz aktywizujących form pracy ze studentami co umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Na podstawie sprawozdań z poszczególnych wydziałów stwierdzić należy, iż wszystkie efekty uczenia się zostały rozdzielone do właściwych przedmiotów. Ponadto, podkreślano, że zgodnie ze standardami kształcenia programy zawierają wszystkie moduły, które zdaniem WZZJK właściwie podzielono na poszczególne lata, co ułatwia studentom stopniowe zdobywanie efektów i przechodzenie od efektów podstawowych do kierunkowych/specjalistycznych. Zajęcia praktyczne są prowadzone po zajęciach teoretycznych, a praktyki zawodowe po zajęciach praktycznych, co umożliwia studentom kształtowanie umiejętności i postaw po zdobytych i sprawdzonych w formie zaliczeń bądź egzaminu - efektach z zakresu wiedzy.

Ze względu na zapewnienie kształcenia na jak najwyższym poziomie niezbędna jest właściwa ocena efektów uczenia się, która może być w pełni dokonana dopiero po zakończeniu studiów. Jednakże ważna jest również kontrola efektów uczenia się na kolejnych

etapach procesu kształcenia w celu uzyskania jak najlepszego efektu końcowego. UZZJK stwierdza, że kontrola efektów uczenia się na poszczególnych etapach procesu kształcenia jest realizowana i przebiega w sposób prawidłowy.

**Z uwagi na Covid-19 znaczna część zajęć była prowadzona w systemie hybrydowym za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Mimo pewnych trudności wynikających z tego sposobu nauczania, realizacja poszczególnych przedmiotów była zgodna z zakładanymi efektami kształcenia.**

Podkreślić należy również wagę informacji w zakresie analizy sylwetki absolwenta dotyczących jakości kształcenia na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi których dostarcza również Akademickie Biuro Karier, które od 2010 r. cyklicznie prowadzi Badanie Losów Zawodowych Absolwentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Badanie ma na celu wskazanie mocnych i słabych stron oferty dydaktycznej U.M. oraz uwarunkowań podjęcia lub niepodjęcia zatrudnienia przez Absolwentów Uczelni. Dodatkowo monitoring obejmuje ocenę poziomu zdobytych podczas kształcenia kwalifikacji i umiejętności oraz ocenę satysfakcji Absolwentów z decyzji o podjęciu nauki w U.M.

#### **Wnioski:**

- **Plany studiów i programy są zgodne z wytycznymi PRK, a podejście dydaktyczne wraz ze stosowanymi metodami przyczyniają się do formowania przyszłej tożsamości absolwenta. Celem wprowadzanych zmian jest przygotowanie absolwentów do określonych zadań w odpowiedzi na zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego.**

#### **Zadanie 5:**

**Ocena prawidłowości stosowania punktów ECTS (w tym w rozliczaniu wymiany studenckiej z uczelniami w kraju i za granicą).**

Wydziały przyznały w raportach, iż stosowanie punktów ECTS odbywa się zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami. Liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych przedmiotów/modułów jest w zgodzie z zapisem standardów kształcenia oraz prawidłowo określa czas pracy studenta potrzebny do realizacji wszystkich zaplanowanych efektów kształcenia. Liczba ECTS przyznanych zarówno na semestry jak i na cały cykl kształcenia jest prawidłowa i zgodna z przyjętymi standardami.

Skontrolowano sposób stosowania punktów ECTS w rozliczaniu wymiany studenckiej. W przypadku zaliczania przedmiotów studentom odbywającym studia za granicą w ramach programu ERASMUS porównywana jest liczba punktów ECTS na obydwu uczelniach (zagranicznej i UM w Łodzi). Zgodnie z PRK, 60 punktów ECTS odpowiada rocznemu nakładowi pracy studenta studiów stacjonarnych i osiągnięty (w danym roku akademickim) efektom uczenia się. W przypadku przedmiotów, które na uczelniach zagranicznych obejmują bloki tematyczne, a które na UM w Łodzi realizowane są jako osobne przedmioty, wymagane jest od studentów przedstawianie stosownych zaświadczeń z uczelni zagranicznych dokumentujących zaliczenie przedmiotów wchodzących w skład bloków tematycznych, z uwzględnieniem punktów ECTS.

### **Wnioski:**

- **Oceniany zakres kształcenia może być problematyczny tylko w rozliczeniu wymiany studenckiej z uczelniami za granicą.**
- **Przyznawanie punktacji ECTS wymaga prześledzenia treści nauczanych w miejscu zaliczenia i przypisania ich do treści przedmiotu nauczanego w UM. Może to spowodować konieczność uzupełnienia przez studenta materiału lub niektórych zajęć.**
- **W kraju wszystkie uczelnie realizują program, obowiązujący standardem kształcenia. Najczęściej stosują przy tym tradycyjne nazwy przedmiotów i obowiązujące limity punktów ECTS, przypisane do semestru i roku oraz całych studiów, każdego stopnia.**

### **Zadanie 6:**

#### **Kontrola obowiązujących na wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów.**

Nie stwierdzono niezgodności. Wszystkie zmiany wprowadzane w organizacji studiów i programie studiów są stosowane zgodnie z procedurami wewnętrznymi Wydziałów, opracowanymi na bazie wewnętrznych i zewnętrznych aktów prawnych.

#### **Najważniejsze zmiany wykazane w ramach Wydziału Lekarskiego:**

Zgodnie z Uchwałą nr 392/2020 i 321/2019, Senat UM zatwierdził wprowadzone zmiany, które znalazły się w siatkach godzin dla poszczególnych lat kształcenia na Wydziale Lekarskim:

- w zakresie wprowadzenia wykładów e-learningowych w obu semestrach w latach od I do IV,
- rozdzielono zajęcia fakultatywne dla podchorążych i niedotyczących podchorążych,
- ogólnie liczba godzin zaplanowana na I rok WL 798h 2019/2020- 795 h 2020/2021, pozostałe lata bez zmian,
- kontynuacja zajęć Moduł Biologiczny I dla I roku, Moduł Biologiczny II dla II roku
- wydzielenie z Modułu Biologicznego II- Modułu Biochemia z elementami biologii molekularnej, zmiana zaliczenia - ZZO w przypadku biologii molekularnej zastąpienie Egzamin końcowy z Modułu Biochemia z elementami biologii molekularnej,
- dla III roku w Module *Funkcjonowanie organizmu ludzkiego w zdrowiu i chorobie z podstawami diagnostyki klinicznej* – zmiana nazwy przedmiotu z funkcjonowanie organizmu ludzkiego w zdrowiu i chorobie z podstawami diagnostyki laboratoryjnej przedmiot został podzielony na większą liczbę przedmiotów cząstkowych, dodatkowo zostały wprowadzone przedmioty takie jak:

1. Radiologia - semestr zimowy - liczba godzin w semestrze 40 h, 2 ECTS, ZZO – zajęcia odbywają w semestrze zimowym lub letnim
2. Medycyna Nuklearna- w semestrze zimowym 16h na semestr, 1 ECTS, ZZO
3. Medycyna sądowa- semestr zimowy 10h ćw, 10h e-learning = 20h łącznie, 1 ECTS, E

- V rok- egzamin z ginekologii i położnictwa przeprowadzony będzie na roku VI



### **Na wydziale Farmaceutycznym:**

1. **Analityka medyczna** – dalsze przystosowanie programu do zatwierzonego, praktycznego profilu kształcenia. Ta zmiana programu kształcenia wynikała z Rozporządzenia MNiSW z dnia 24 sierpnia 2016 r., poz. 1434, określającego standardy kształcenia na kierunku analityka medyczna i Rozporządzenia z dnia 25 lipca 2019 r. Część zmian została wprowadzona (do IV roku), a część jest projektowana. Zmiany wprowadzane są sukcesywnie. Projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada zwiększenie liczby zajęć praktycznych i prowadzenie ich przez nauczycieli posiadających doświadczenie zawodowe.
2. **Farmacja** – Uchwała Senatu UM 63/2017– zatwierdzenie ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Program na kolejny rok akademicki – Uchwała Senatu 47/2021 i 48/2021). Projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada poszerzenie zakresu kształcenia w kierunku przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych. Proponowane zajęcia praktyczne (laboratoryjne) uczą użycia narzędzi i wykonywania czynności badawczych. Nauka planowania doświadczeń i oceny wyników analiz, została wprowadzona już wcześniej, zgodnie ze standardowymi efektami kształcenia (Rozporządzenie MNiSW z dnia 11 sierpnia 2012 r. poz.1332 z póź. zmianami). Nauka prowadzenia badań naukowych przez studentów odbywa się przede wszystkim w przebiegu pracy magisterskiej, o czym świadczą publikacje wyników badań z autorskim udziałem studentów. Nowy program wprowadzono do III roku studiów.
3. **Kosmetologia** - zatwierdzenie profilu ogólnoakademickiego na kierunku: kosmetologia, studia drugiego stopnia (Uchwała Senatu UM nr 215/2018). Dostosowanie programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Uchwała Senatu UM 321/2019, wraz z kolejnymi zmianami w Uchwałach Senatu 394/2020, 395/2020). Program na kolejny rok akademicki (2021/2022) dla studiów drugiego stopnia – Uchwała Senatu 50/2021. Kolejne zmiany do Uchwały 321/2019 nie są znaczne i miały na celu głównie dostosowanie ilości godzin poszczególnych form zajęć i ilości punktów ECTS. Z drugiego stopnia (profil ogólnoakademicki) zostały wykreślone praktyki studenckie, natomiast związane z tym projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada poszerzenie zakresu kształcenia w kierunku przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych. Są to m.in. nauka planowania doświadczeń, prowadzenia badań naukowych oraz oceny wyników analiz przez studentów. Na etapie przebiegu pracy dyplomowej efekty te są osiągnięte, o czym świadczą publikacje wyników badań z autorskim udziałem studentów. Nowy program wprowadzono do II roku studiów.
4. Zmiany są zgodne z obowiązującym Rozporządzeniem w tej sprawie (Rozporządzenia z dnia 25 lipca 2019 r.). Wszystkie zmiany, już wprowadzone w programie i sposobie nauczania odpowiadają wymaganiom założonego profilu. Były one planowane od pewnego czasu i podlegały ogólnym procedurom wprowadzania zmian.

## **Zadanie 7:**

### **Ocena organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych.**

Wszystkie wydziałowe zespoły zgodnie oświadczyły w swoich raportach, że sesje egzaminacyjne odbywały się według zaleceń zawartych w Regulaminie Studiów. Ponadto część zespołów szczegółowo opisała w swoich raportach dane dotyczące: liczby egzaminów, liczby studentów, którzy ukończyli studia, średniej ocen z egzaminów itp.

Zgodnie z Uchwałą nr 431/2015 z dnia 24. IX 2015 r. Senatu UM w Łodzi, każdy Zakład i Katedra UM ma obowiązek zamieszczenia w systemie informatycznym UM wymagań i kryteriów oceniania studentów podczas egzaminu.

Analiza raportów poszczególnych WZZJK pozwala na następujące spostrzeżenia:

1. Organizacja i przebieg sesji egzaminacyjnych jest zgodny z zaleceniami Regulaminu Studiów.
2. Sesje egzaminacyjne odbyły się zgodnie z harmonogramem.
3. Studenci wszystkich kierunków studiów nie zgłaszają niezgodności w tym zakresie.
4. Posiedzenie rad dydaktycznych kierunku odbywa się w obowiązujących terminach.
5. Terminy egzaminów i zaliczeń końcowych nie kolidowały z zajęciami dydaktycznymi przewidzianymi w planie studiów. Były podawane zgodnie z regulaminem UM co najmniej 4 tygodnie przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.
6. Egzaminy i zaliczenia końcowe były prowadzone przez kierowników przedmiotów. Wyniki egzaminów i zaliczeń końcowych były systematycznie wpisywane do ESOS, w terminie wskazanym w § 20 Regulaminu Studiów – tj. w terminie 7 dni roboczych po ich przeprowadzeniu.

**W roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim – w związku z sytuacją epidemiologiczną na terenie całego kraju dopuszczono przeprowadzenie egzaminów i zaliczeń on-line, co określone zostało w odpowiednich Zarządzeniach Rektora, tj.: 40/2020 z dnia 8 maja 2020 r. oraz 47/2020 z dnia 22 maja 2020 r.**

WZZJK WL podkreśla, że w celu rzetelnej weryfikacji efektów uczenia się należy nadal zwiększać bazę pytań testowych, szczególnie pytań trudniejszych, ze wszystkich przedmiotów. Zwiększenie zbioru pytań trudnych i bardzo trudnych może przyczynić się do poprawy zdawalności LEK. Konieczna jest systematyczna rewizja bazy pytań i ich aktualizacja.

Zdawalność Lekarskiego Egzaminu Końcowego przez Absolwentów Wydziału Lekarskiego jest oceniana przez Władze wydziału jako weryfikacja realizowanego programu kształcenia pod kątem uzyskania prawa wykonywania zawodu oraz dalszego zdobywania wiedzy i umiejętności w ramach kształcenia w wybranej specjalizacji.

Na kierunku lekarskim egzaminy testowe przeprowadzane są w większości przypadków przez Centralny Ośrodek Egzaminacyjny utworzony w roku akademickim 2008/2009 za pomocą dedykowanego systemu komputerowego. Studenci są egzaminowani na indywidualnych stanowiskach komputerowych, na których na kierunku lekarskim wdrożono nowy system egzaminowania, wprowadzając komputerowe egzaminy testowe,

przeprowadzane przez Centralny Ośrodek Egzaminacyjny, powołany przy Wydziale Lekarskim. Corocznie egzaminami testowymi obejmowane są kolejne przedmioty. Do chwili obecnej wprowadzono egzaminy testowe z głównych przedmiotów klinicznych, wchodzących w zakres Lekarskiego Egzaminu Końcowego (Choroby Wewnętrzne, Chirurgia, Pediatria, Ginekologia i Położnictwo, Medycyna Ratunkowa oraz Psychiatria). Ze wspomnianych przedmiotów studenci zdają egzamin trójstopniowy (z wyjątkiem dwustopniowego egzaminu z psychiatrii) w tzw. sesji ciągłej. Egzamin obejmuje wspomniany egzamin testowy oraz egzamin kliniczny, w skład którego wchodzi egzamin praktyczny oraz ustny. Ocena końcowa jest średnią ważoną ze wszystkich części składowych. Ponadto w roku akademickim 2017/2018 wprowadzono Końcowy Egzamin Testowy (KET) obejmujący 175 pytań z przedmiotów klinicznych wchodzących w skład LEK przeprowadzany na zakończenie VI roku studiów – praktycznego nauczania klinicznego.

Studenci przystępują obecnie do egzaminów testowych w ramach następujących modułów: Biostruktura i rozwój organizmu ludzkiego, moduł chemiczno-fizyczny, moduł biologiczny II, funkcjonowanie organizmu ludzkiego w zdrowiu i chorobie z podstawami diagnostyki klinicznej.

Terminy sesji egzaminacyjnych są ustalane na posiedzeniach Rad Programowych dla poszczególnych lat i przy udziale studentów. Studenci mają możliwość zdawania egzaminów z przedmiotów klinicznych na V lub VI roku. Starosta roku w obecności dziekana oraz starostów poszczególnych grup dziekańskich losuje elektronicznie nazwiska egzaminatorów z poszczególnych przedmiotów dla poszczególnych grup dziekańskich.

Rok akademicki 2020/21 przebiegał pod znakiem pandemii Covid-19 i związanych z nią ograniczeń natury sanitarno-epidemiologicznej. Miały one wpływ na sposób przeprowadzania egzaminów i zaliczeń, które w znacznym stopniu musiały być dostosowane do możliwości jakie stwarzały stosowane narzędzia komunikacji zdalnej. Kwestię tę szczegółowo uregulowało Zarządzenie Rektora UM w Łodzi nr 24/2021 z dnia 16 marca 2021 r. Jednocześnie w letniej sesji egzaminacyjnej, ze względu na minięcie III fali pandemii, duży odsetek zaszczepionych pracowników i studentów oraz mając na względzie zapewnienie rzetelności procesu egzaminowania – zgodnie z wytycznymi Rektora – większość egzaminów została przeprowadzona w trybie stacjonarnym.

W bieżącym roku akademickim Zespół przeprowadził analizę porównawczą wyników egzaminów testowych przeprowadzanych w trakcie studiów (włącznie z KET) z wynikami egzaminów zewnętrznych, tj. egzaminów maturalnych z przedmiotów branych pod uwagę w procesie rekrutacji (biologia, chemia, fizyka, matematyka na poziomach rozszerzonych) oraz Lekarskiego Egzaminu Końcowego. Analizy tej dokonano dla grupy pojedynczego rocznika studentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2014/2015 i jednocześnie przystąpili do LEK we wrześniu 2020 r. Stwierdzono istotną statystycznie dodatnią korelację między wynikami rekrutacji (matury), a także wynikami matury z biologii i chemii a uzyskanym wynikiem LEK. Jednak współczynniki korelacji były niskie (odpowiednio  $r = 0,290$ ,  $r = 0,255$ ,  $r = 0,188$ ). Następnie przeanalizowano korelację między ocenami uzyskanymi w trakcie egzaminów wewnętrznych (z chorób wewnętrznych, pediatrii, chirurgii ogólnej, położnictwa i ginekologii, medycyny rodzinnej, psychiatrii, medycyny ratunkowej oraz KET) z wynikami LEK i jego poszczególnych części. Uzyskano pozytywne współczynniki korelacji, przy czym najwyższy między ogólnym wynikiem LEK a KET. Szczegółowe wyniki przedstawia poniższa tabela:

**Sprawozdanie z prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi  
za rok akademicki 2020/2021**

12

	Choroby wewnętrzne	Pediatria	Chirurgia ogólna	Położnictwo i ginekologia	Medycyna rodzinna	Psychiatria	Medycyna ratunkowa	KET
LEK	0,431	0,425	0,326	0,485	0,304	0,421	0,285	0,594
Interna	0,363	0,421	0,304	0,472	0,241	0,343	0,211	0,572
Pediatria	0,360	0,292	0,233	0,389	0,242	0,356	0,254	0,440
Chirurgia	0,312	0,265	0,225	0,266	0,223	0,283	0,216	0,415
Ginekologia	0,372	0,382	0,252	0,356	0,199	0,306	0,185	0,469
Rodzinna	0,265	0,241	0,208	0,301	0,245	0,287	0,228	0,346
Psychiatria	0,294	0,318	0,209	0,354	0,199	0,286	0,199	0,383
Ratunkowa	0,157	0,197	0,177	0,071 (NS)	0,159	0,260	0,139	0,235

Niestety wyniki KET nie były obliczane z podziałem na poszczególne przedmioty, co należy uznać za główne ograniczenie tego egzaminu.

**Wnioski:**

- **Wniosek dotyczący WL: Zarówno organizacja, jak i przebieg sesji egzaminacyjnej zimowej i letniej w roku akademickim 2020/2021 zostały dostosowane w optymalny sposób do aktualnej w danym momencie sytuacji epidemiologicznej. Należy zmodyfikować sposób obliczania wyników KET, rozszerzając go o wyniki szczegółowe z poszczególnych dyscyplin. Systemy informatyczne uczelni powinny zostać dostosowane w taki sposób by umożliwić uprawnionym osobom łatwy dostęp do wyników egzaminów i zaliczeń poszczególnych studentów jak i odpowiednich danych zbiorczych.**
- **Z przesłanych pozostałych raportów wynika następujący wniosek: sposób organizacji i przebieg sesji egzaminacyjnej nie wymaga wprowadzania zasadniczych zmian. Brak w tym obszarze nieprawidłowości zgłaszanych przez studentów lub pracowników. Wydaje się, że wprowadzone akty prawne wewnętrzne - na tyle precyzyjnie regulują kwestie zaliczeń za pomocą technik zdalnych, że nie odnotowano sytuacji wymagających interwencji UZZJK.**

**Zadanie 8:**

**Ocena prawidłowości stosowania zasad oceniania prac dyplomowych.**

Wszystkie wydziałowe zespoły zgodnie zadeklarowały, że nie stwierdzono nieprawidłowości w ocenianiu prac dyplomowych.

Na wydziałach obowiązują wymagania szczegółowe dotyczące sposobu pisania i oceny prac dyplomowych, dla wszystkich kierunków kształcenia, oparte na aktualnych przepisach i są zgodne z:

- Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce art 76 ust.4;

**Sprawozdanie z prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi  
za rok akademicki 2020/2021**

13

- Regulaminem Studiów w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi (Załącznik do uchwały nr 38/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi rozdz. 5 );
- Zarządzeniem nr 17/2019 z dnia 19 marca 2019 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Procedury antyplagiatowej do oceny prac dyplomowych w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi wraz z późniejszymi zmianami (Zarządzenie nr 37/2020 z dnia 22 kwietnia 2020)
- Zarządzenie nr 87/2019 z dnia 1 października 2019 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie ogólnych zasad przygotowywania i oceny prac dyplomowych w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi oraz wytycznych dla rad dydaktycznych kierunków, dotyczących ustalenia szczegółowych zasad przygotowywania i oceny prac dyplomowych;

Na podstawie sprawozdań rocznych Wydziałowych Zespołów należy uznać, że właściwą ocenę prac dyplomowych zapewnia wielokrotna kontrola jakości ich realizowania na poszczególnych etapach procesu i potwierdzenie jej w końcowej fazie recenzjami oraz poziomem wiadomości sprawdzanym podczas egzaminu licencjackiego i magisterskiego.

Na Uczelni, od trzech lat, począwszy od roku akademickiego 2018/2019 do wszystkich przepisów, strzegących jakości i samodzielności prac dyplomowych, dołączono również konieczność uzyskania pozytywnego wyniku badania tekstów pod kątem anty-plagiatowym (Jednolity System Antyplagiatowy). Promotor pracy zobowiązany jest przesłać potwierdzony wynik badania. Szczegółowe zasady ustalenia ostatecznej oceny z pracy dyplomowej są określone w §15 ust. 7 i 8 Zarządzenia Rektora nr 87/2019.

**Wnioski:**

- **Kryteria oceniania prac dyplomowych są ściśle określone i stosowane na poszczególnych wydziałach. Nie są wymagane dodatkowe zalecenia w tym zakresie.**

**Zadanie 9:**

**Kontrola obowiązujących na wydziale procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych.**

Zgodnie z Regulaminem Studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tematy prac dyplomowych są zatwierdzane nie później niż na rok przed ukończeniem studiów. Zasady dotyczące ukończenia studiów, przydzielania tematów, wykonywania i oceny prac dyplomowych określa Regulamin Studiów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wydziałowe Zespoły zadeklarowały zgodność realizacji zapisów Regulaminu Studiów w zakresie prac dyplomowych.

**Wnioski:**

- **Wszystkie Wydziały, na których realizowane są prace dyplomowe realizowały procedury zgodnie z zaleceniami.**

## **Zadanie 10:**

### **Przegląd tematyki i jakości prac dyplomowych**

Wniosek ze wszystkich przesłanych raportów jest następujący: W związku z prawidłowo realizowanymi procedurami w tym zakresie i brakiem problemów z tym związanych – można ocenić, że w przypadku badanego obszaru nie istnieje konieczność dodatkowej kontroli poza istniejącymi procedurami. Praca dyplomowa jest niezależnie oceniana przez dwie osoby, przy czym wgląd w nią ma cała komisja egzaminacyjna, co zapewnia wielokrotną kontrolę jakości pracy. Ponadto, wiedza zawarta w tezach pracy magisterskiej jest weryfikowana podczas egzaminu dyplomowego.

#### **Wnioski:**

- **UZZJK podkreśla, że w ramach zadania konieczne jest wyrywkowe analizowanie prac dyplomowych przez WZZJK (na kierunkach, na których takie prace są przygotowywane). Jest to zalecenie wynikające z jednej z wizytacji PKA na Uczelni. Komisja podkreśliła, że w ramach badania tematyki i jakości prac – WZZJK powinien wyrywkowo sprawdzać jakość prac poprzez ich analizę treści w nich zawartych, a nie tylko poprzez analizę tytułów prac, ich bibliografii czy też opierając się wyłącznie na opinii recenzenta.**
- **Jednocześnie – istotne jest również aby oprócz samych treści WZZJK weryfikowały również bibliografię – w szczególności daty wydania publikacji, z których studenci korzystają przy pisaniu prac, tak aby wyeliminować zatwierdzanie prac opartych na nieaktualnych opracowaniach.**

## **Zadanie 11:**

### **Ocena efektywności kończenia studiów, skali odsiewu i jego przyczyn .**

Z informacji zawartych w raportach poszczególnych WZZJK wynika, że w roku akademickim 2020/2021 głównymi powodami nie ukończenia studiów w terminie są: rezygnacja studenta (w tym zmiana kierunku studiów/Uczelni), przedłużenie terminu obrony pracy magisterskiej, brak zaliczenia semestru, urlop dziekański, urlop zdrowotny.

**W poszczególnych raportach Wydziałowych wskazano szczegółowe liczby dotyczące ogólnej liczby studentów rozpoczynających i kończących dany rok studiów na kierunkach prowadzonych na poszczególnych wydziałach/oddziałach.**

#### **Wnioski:**

- **Nie odnotowano znaczących odchyień czy też sytuacji niepokojących w stosunku do lat ubiegłych. Poszczególne wydziały w swoich sprawozdaniach przedstawiły dokładne dane dotyczące liczby osób rozpoczynających i kończących zajęcia na danym roku.**
- **Największy odsiew studentów wszystkich kierunków odnotowuje się na I roku studiów, który prawdopodobnie spowodowany jest trudnościami z przystosowaniem do odmiennego niż w szkole średniej sposobem uczenia się i niekiedy brakami w dotychczasowej edukacji. Główną przyczyną odsiewu był brak postępów w nauce, co skutkowało skreśleniem z listy studentów.**

## Zadanie 12:

**Efektywność zaleceń projakościowych WZZJK z roku/lat poprzednich.**

<b>Efektywność zaleceń projakościowych WZZJK z roku/lat poprzednich</b>		
<b>Wnioski projakościowe Zespołu ze wskazaniem obszaru badanego</b>	<b>Zastosowane</b>	<b>Nie realizowane</b>
<b>1. W bieżącym roku akademickim WZZJK zakończył opracowania nowych procedur postępowania, w związku ze zmianą Ustawy Prawa o szkolnictwie wyższym (2018 r.). Prace rozpoczęto z wyraźnym opóźnieniem, spowodowanym oczekiwaniem na przepisy wykonawcze. Powodem opóźnienia były również kolejne zmiany, związane z tymczasową sytuacją.</b>	X	
<b>2. Wnioski studentów dotyczące jakości proponowanych zajęć fakultatywnych powoduje propozycję WZZJK – poszerzenia hospitacji zajęć fakultatywnych</b>	w bardzo niewielkim stopniu	
<b>3. Zmniejszenie liczebności grupy studentów koniecznej do przeprowadzenia zajęć fakultatywnych, szczególnie na studiach II stopnia.</b>		X
<b>4. Hospitacje organizowane przez kierowników jednostek, (jako statutowy obowiązek ich stanowiska) z obowiązkowym udziałem członka WZZJK</b>	Zastosowano na Wydziale Farmaceutycznym	
<b>5. Korzystanie z konsultacji interesariuszy zewnętrznych, doraźnie zapraszanych dla rozwiązania doraźnie badanych przez WZZJK obszarów.</b>	X	
<b>6. WZZJK wnioskuje o regularne przysyłanie raportów badań Akademickiego Biura Karier z wyników ankiet absolwentów kierunków farmacja, analytika medyczna i kosmetologia</b>		X
<b>7. WZZJK wnioskuje o regularne przysyłanie raportów z Działu Współpracy z Zagranicą dotyczących wyjazdów studentów w czasie studiów, praktyk i stażu za granicę i przyjazdów studentów z innych krajów na naszą uczelnię w celu oceny warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach.</b>		X
<b>Wnioski:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Badanie przebiegu zajęć fakultatywnych może podnieść ich poziom merytoryczny.</li> <li>Zmniejszenie liczebności grup w zajęciach fakultatywnych jest naturalną konsekwencją ich wyboru (szczególne zainteresowanie).</li> <li>Zatwierdzone są tematy prac dyplomowych, co nie zwiększyło prawa do wprowadzenia niewielkich odstępstw tytułu pracy od zatwierdzonego tematu. Nie zniesiono obowiązku zwracania się do Dziekana o zgodę na zmianę.</li> <li>Ocena jakości zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich należy do ich przełożonych. Organizowanie tej oceny przez inne osoby (członków WZZJK), w pewnym sensie, zmniejsza odpowiedzialność kierownika jednostki za jakość pracy dydaktycznej podległych mu nauczycieli i ostatecznie nie prowadzi do skutków projakościowych.</li> </ol>		

## Zadanie 13:

**Zmiany w zasadach i procedurach doskonalenia jakości procesu dydaktycznego na podstawie propozycji zmian, zgłaszanych przez pracowników, studentów i inne osoby oraz analizy dokumentów pokontrolnych.**

W minionym roku akademickim, studenci po raz kolejny mogli korzystać z narzędzia komunikacji z Władzami Uczelni jakim jest ogólnouczelniana ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego oraz ankieta oceniająca jakość dydaktyki w jednostkach naukowo-dydaktycznych. Jej celem jest uzyskanie informacji na temat działalności danego zakładu

bądź kliniki. W oparciu o pytania dotyczące m.in. infrastruktury oraz treści zagadnień przekazywanych przez pracowników jednostki, uzyskiwana jest ogólna ocena miejsca.

Z wyników tych ankiet powstają raporty szczegółowe (zawierające imiona i nazwiska nauczycieli akademickich) dla Władz Uczelni, które podejmują zarówno działania nagradzające (Gala Najlepszy Nauczyciel UMED), jak i w uzasadnionych przypadkach działania korygujące. Wzór obowiązującego Arkusza zaleceń doradczo – doskonalących stanowi załącznik nr 6 do niniejszego raportu. UZZJK, po przeanalizowaniu raportów Wydziałowych Zespołów, zwraca uwagę na powtarzające się opinie studentów dotyczące: zbyt przeładowanych programów poszczególnych przedmiotów, pokrywania się treści programowych, zbyt dużej liczby studentów w grupach.

### **Zadanie 14:**

#### **Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich.**

Jednym z elementów nadzoru nad prawidłowym przebiegiem procesu dydaktycznego są hospitacje zajęć. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich ze stażem pracy krótszym niż 5 lat oraz doktorantów, podlegają hospitacji przynajmniej raz w roku akademickim. Dodatkowo, zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, ze stażem pracy dłuższym niż 5 lat, podlegają hospitacji w przypadku wystąpienia sytuacji niepokojących przez co rozumie się zgłoszenie pisemne bądź ustne, negatywną ocenę wynikającą z wypełnionych ankiet oraz wszelkie inne informacje docierające do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia kwestionujące jakość prowadzonych zajęć.

Kwestie te uregulowane są w Regulaminie hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi wprowadzonym Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nr 60/2019 z dnia 25.07.2019 r., określającym zasady hospitacji zajęć.

W roku akademickim 2020/2021 zrealizowano następującą liczbę hospitacji na poszczególnych Wydziałach/Oddziałach:

- Wydział Lekarski Oddział Lekarski – zaplanowane 292 – zrealizowane 237
- Oddział Stomatologiczny: zaplanowane 52 – zrealizowane 46
- Oddział Nauk Biomedycznych – zaplanowane 24 – zrealizowane - 22
- Wydział Farmaceutyczny – zaplanowane 34 – zrealizowane 29
- Wydział Nauk o Zdrowiu – zaplanowano 87 - zrealizowane - 67
- Oddział Pielęgniarstwa i Położnictwa – zaplanowane 37 - zrealizowano - 35

Realizowano również wytyczne do realizacji hospitacji on-line opracowane w roku akademickim 2019/2020:

Wizytacje zajęć online mogą być prowadzone w następujący sposób:

- W przypadku zajęć synchronicznych (prowadzonych on-line) – osoby/a wyznaczone/a do przeprowadzenia hospitacji dołączają do prowadzonych zajęć jako dodatkowi uczestnicy a następnie sporządzany jest na tej podstawie arkusz oceny hospitacji.



Osoba hospitowana ma obowiązek umożliwienia dołączenia do zajęć zespołu hospitującego/osoby hospitującej.

- W przypadku zajęć asynchronicznych – wizytacja polega na weryfikacji materiałów przygotowanych w ramach ocenianych zajęć. Osoba hospitowana zobowiązana jest do udostępnienia wszystkich materiałów przygotowanych dla studentów oraz wskazania procedur przekazywania treści zajęć i sposobu kontaktu ze studentami.
- W celu umożliwienia sprawnego i bezpiecznego sposobu przekazywania arkusza oceny hospitowanych zajęć – wypełnienie arkusza odbywać się będzie za pomocą aplikacji Proces Portal.

Niewątpliwym sukcesem jest to, że coraz większy odsetek hospitacji realizowany jest za pomocą aplikacji Process Portal. Poniższy wykres przedstawia liczbę zrealizowanych hospitacji w Process Portal w stosunku do wszystkich zaplanowanych hospitacji w ramach aplikacji (w roku 2018/2019 uruchomiono hospitacje testowo tylko dla wybranych Wydziałów, stąd duży odsetek realizacji przy niskiej liczbie hospitacji):

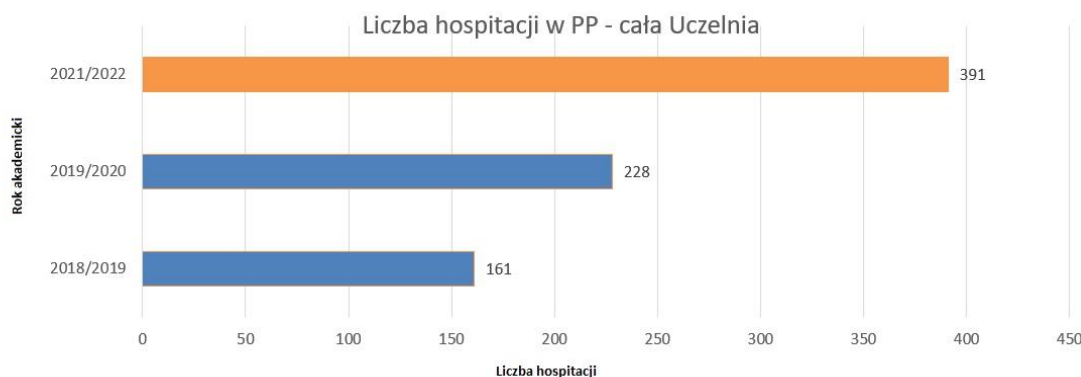
### HOSPITACJE PLANOWANE

Liczba zrealizowanych hospitacji w PP w poszczególnych latach :

**2018/2019 – 161 (84%)**

**2019/2020 – 228 (50%)**

**2020/2021 – 391 (88%)**



### Zadanie 15:

#### Doskonalenie jakości procesu kształcenia.

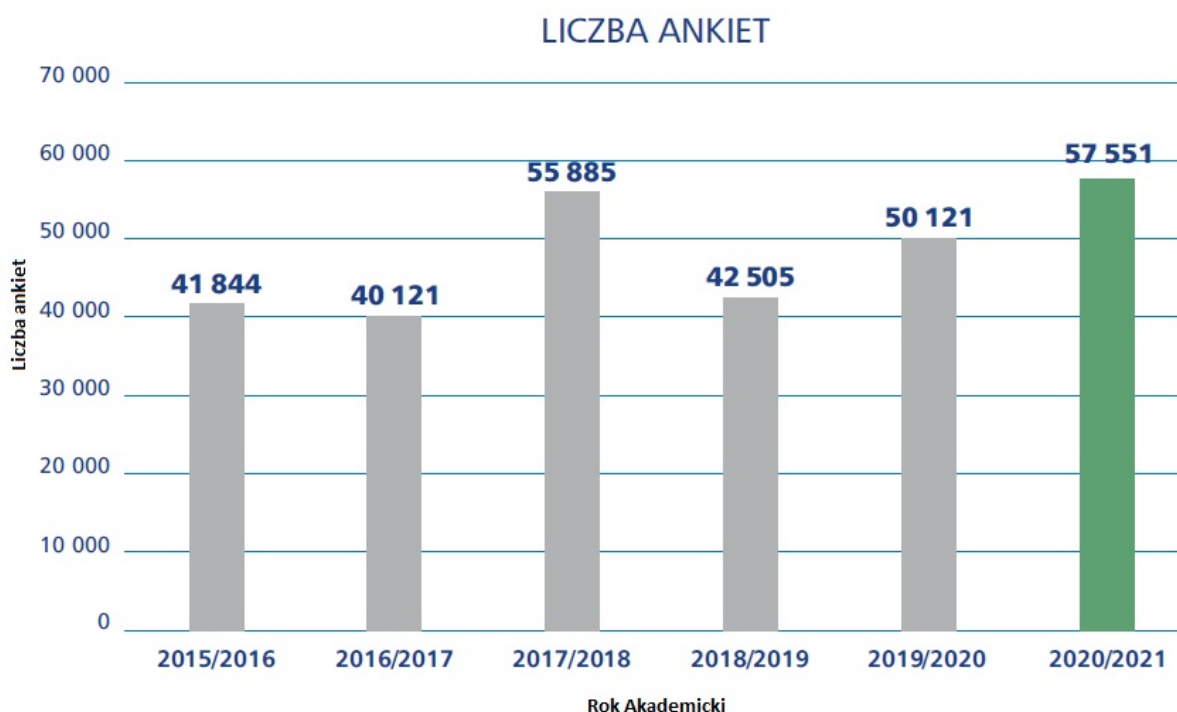
W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi obowiązują elektroniczne ankiety ewaluacyjne obejmujące 8 pytań, w których studenci oceniają pracę nauczycieli akademickich oraz jednostek naukowo-dydaktycznych (wzory ankiet stanowią załącznik 4 i 5 do niniejszego raportu). Prowadzony jest system hospitacji zajęć dydaktycznych przez WZZJK, zgodnie z obowiązującym na uczelni wzorem arkusza hospitacji. Od roku akademickiego 2016/2017 wprowadzone zostały również ankiety, w których nauczyciele akademicy mogą ocenić grupy studenckie, z którymi prowadzili zajęcia (dostęp przez stronę Uczelni w zakładce

**Sprawozdanie z prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi  
za rok akademicki 2020/2021**

18

Jakość Kształcenia - <https://umed.pl/ksztalcenie/jakosci-ksztalcenia/jakosc-ksztalcenia-dokumenty/>). Celem ankiety jest porównanie wyników oceny zajęć dokonanych przez studentów z oceną danej grupy zajęciowej przez nauczyciela.

W roku akademickim 2020/2021 studenci wypełnili rekordową liczbę - **57.551 ankiet**. końcowy z przeprowadzonych ankiet zawierających wszystkie oceny przekazywany jest władzom Uczelni. Na podstawie wyników ankiet realizowane są zarówno działania nagradzające (Gala Najlepszy Nauczyciel UMED), jak również działania korygujące - UZZJK stwierdza, że jest realizowana procedura postępowania w przypadku otrzymania przez nauczyciela oceny niskiej lub bardzo niskiej określona w § 5 Uchwały nr 140/2017 z dnia 14 grudnia 2017 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie wprowadzenia ogólnouczelnianych ankiet oceniających jakość procesu kształcenia wraz z arkuszami zaleceń doradczo-doskonalących w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi.



W ramach działań motywujących - wyróżniających Najlepszych Nauczycieli nieustannie organizowany jest konkurs dla Najlepszego Nauczyciela UMED. UZZJK zauważa, że widoczne są podejmowane z roku na rok działania zmierzające do zwiększania prestiżu tego tytułu a co za tym idzie, jego wartości i chęci jego uzyskania przez nauczycieli.

Początkowo był to osobny konkurs – zorganizowany dwukrotnie. Następnie – od roku akademickiego 2015/2016 przyznajemy tytuł Najlepszego Nauczyciela UMED na podstawie ogólnouczelnianych ankiet ewaluacyjnych, a zwieńczeniem tego konkursu jest uroczysta Gala wręczenia Dyplomów oraz upominków. Od roku akademickiego 2019/2020 po raz pierwszy przyznano nagrody pieniężne w kwocie 5.000 zł dla wszystkich laureatów konkursu dla Najlepszego Nauczyciela (za rok 2018/2019). Wprowadzenie dodatkowej gratyfikacji przyczyniło się do zwiększenia popularności konkursu, a co za tym idzie – chęci uzyskania coraz lepszych ocen w ankietach przez nauczycieli co bezpośrednio przekłada się na poprawę

jakości kształcenia. Ponadto od roku akademickiego 2020/2021 wdrożono wydawanie biuletynu podsumowującego konkurs dla Najlepszego Nauczyciela UMED, w którym publikowane są wywiady z laureatami konkursu.

### **Wnioski:**

- **Ze względu na duże znaczenie ankiet w procesie ewaluacji stwierdza się, że należy podjąć dodatkowe działania mające na celu zachęcanie studentów przez nauczycieli do przekazywania swoich opinii na temat realizowanych zajęć. W tym celu konieczna jest również aktywna postawa Przewodniczących i członków WZZJK w celu zachęcania nauczycieli do promowania tej informacji w grupach studenckich.**

Uniwersytet Medyczny w Łodzi od bieżącego roku akademickiego wdrożył aplikację procesową – w ramach której procesy związane z zapewnieniem jakości kształcenia są realizowane w formie elektronicznej za pomocą dedykowanej aplikacji („AP04 – zapewnienie jakości kształcenia”). W poprzednich latach w ramach testów częściowo były w aplikacji realizowane zadania związane z realizacją zadań corocznych przez niektóre WZZJK oraz część hospicji zajęć dydaktycznych.

Celem wdrożenia aplikacji jest standaryzacja i skrócenie procesów dotyczących jakości kształcenia - poprzez szybszy obieg dokumentów (raportów rocznych WZZJK), ułatwienie wprowadzania danych poprzez zastosowanie szablonów dokumentów w aplikacji, a także możliwość uzyskania na bieżąco informacji o stanie zaawansowania prac (np. liczby przeprowadzonych hospicji na dany dzień). Umożliwi to lepszy nadzór nad realizacją zadań (stopnia ich zaawansowania), uporządkowanie procesów (ułatwienie realizacji procesu zgodnie z ustalonym porządkiem, zdyscyplinowanie osób zaangażowanych w realizację zadań w procesie) poprzez możliwość generowania w odpowiednich terminach automatycznych przypomnień o zadaniach do realizacji oraz poprzez możliwość sprawdzenia stanu zaawansowania prac na poszczególnych krokach każdego procesu.

Niewątpliwą korzyścią będzie również możliwość skorzystania z narzędzi do raportowania umożliwiających wyszukiwanie i raportowanie danych z zakresu jakości kształcenia w obszarze realizowanych zadań, przypisanych osób, stopnia zaawansowania (hospicje – liczba zrealizowanych) czasu ich realizacji.

**Rok akademicki 2020/2021 to kolejny rok funkcjonowania uczelni w warunkach pandemii.**

**W poprzednim (2019/2020) roku, w związku z wybuchem pandemii wprowadzono cały szereg aktów prawnych regulujących kształcenie w czasie epidemii wirusa SARS-COV-2, w tym w szczególności kształcenie na odległość.** Uniwersytet Medyczny w Łodzi utworzył również dedykowaną stronę: <https://covid19.umed.pl/> na której znalazły się wszystkie akty prawne oraz komunikaty Rektora dotyczące kształcenia w czasie pandemii, jak również umieszczono na wskazanej stronie aktualności i informacje dotyczące pandemii, oraz zamieszczono dodatkowe informacje dotyczące kształcenia na odległość – takie przewodniki, instrukcje oraz filmy instruktażowe stanowiące rzeczywistą pomoc dla nauczycieli w realizacji kształcenia na odległość.

**Sprawozdanie z prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi  
za rok akademicki 2020/2021**

20

W roku akademickim 2020/2021, w związku z dynamicznie zmieniającą się sytuacją epidemiologiczną w różnych okresach roku akademickiego – aktualizowane były na bieżąco akty prawne regulujące działalność uczelni w okresie pandemii.

Dodatkowo Uczelnia zapewniła wsparcie studentom w zakresie szczepień – koordynując proces szczepień on-line i zapewniając studentom wsparcie w tym zakresie. Efektem tych działań było ponad 6.400 rejestracji na szczepienia, a ogólnie poziom wszczępienia studentów w uczelni przekroczył 90%.

Bardzo dużym sukcesem Uczelni był odzew studentów na apel Rektora dotyczący Wolontariatu medycznego. Gotowość Studentów UMED do niesienia pomocy potrzebującym w trakcie pandemii oraz realna pomoc świadczona przez studentów w ramach wolontariatu potwierdziła wysoki poziom świadomości dotyczący zawodu medyka, gotowości do podejmowania wyzwań i niesienia pomocy innym nawet w sytuacji zagrożenia oraz wysoki poziom nauczania w zakresie podejmowanych przez wolontariuszy czynności.

### **Wsparcie psychologiczne studentów.**

Okres Pandemii, to również potrzeba zwiększonego wsparcia psychologicznego dla studentów. W związku z dynamicznie rosnącymi potrzebami studentów w tym zakresie – UZZJK dokonał analizy również tego obszaru, jako istotnego elementu mającego wpływ na komfort nauki, a co za tym idzie – na jakość kształcenia.

Konsultacje psychologiczne dla studentów polskojęzycznych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zostały uruchomione w formie pilotażu pod koniec kwietnia 2018 roku, a poprzedzone zostały badaniem ankietowym. Wsparcie psychologiczne spotkało się z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony studentów, którzy chętnie zaczęli korzystać z tej formy wsparcia.

W semestrze zimowym i letnim 2018/2019 zaproponowano studentom konsultacje z psychologiem w wymiarze 278 godzin, na które zapisy uruchomione zostały poprzez Wirtualną Uczelnię, co dawało studentowi komfort zapisu bez konieczności bezpośredniego kontaktu z pracownikami uczelni.

Od momentu ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego w kraju studenci mieli możliwość realizowania konsultacji w formie telefonicznej lub online wg własnych preferencji.

Z uwagi na rosnące potrzeby i pytania studentów jak i sugestie pracowników dydaktycznych, że coraz większej liczbie studentów takie wsparcie jest potrzebne w roku akademickim 2020/2021 zwiększono liczbę godzin konsultacji do 420 godzin (w poprzedzającym roku akademickim - 306 godzin). Ostatecznie z uwagi na wciąż rosnące potrzeby w całym roku akademickim 2020/2021 zrealizowano 442 godziny konsultacji psychologicznych.

Chcąc zweryfikować rzeczywiste potrzeby studentów w omawianym zakresie i wiedzę studentów na temat wsparcia psychologicznego, które proponuje Uniwersytet Medyczny w okresie 19.07-20.08.2021 r. przeprowadzono badanie ankietowe wśród studentów, która wskazuje jednoznacznie, że prowadzenie konsultacji psychologicznych na uczelni jest bardzo potrzebne i staje się jedną z podstawowych form wsparcia psychologicznego studentów.

Na rok akademicki 2021/2022 zaplanowano 700 godzin konsultacji.

**W ramach form i metod kształcenia na odległość w roku akademickim 2020/2021 w UMED funkcjonowały 4 podstawowe narzędzia:**



- **Platforma e-learningowa - Wirtualna Uczelnia** – 13.000 dodanych materiałów dydaktycznych;
- **Platforma BIG BLUE BUTTON** – 1149 kursów;
- **Platforma MOODLE** – 685 kursów;
- **Aplikacja Microsoft Teams.**

Szczegółowe raporty, które opracowane były w roku akademickim 2019/2020 po rozpoczęciu pandemii COVID-19 dotyczące realizowanych zadań za pomocą poszczególnych narzędzi były również sporządzane na bieżąco przez Dyrektora Biura Obsługi Studiów i przekazywane Władzom Uczelni (Prorektor ds. Kształcenia, Dziekani) w celu bieżącego monitorowania prowadzonych działań oraz podejmowania odpowiednich działań zaradczych, jeżeli była taka konieczność. Nie stwierdzono żadnych problemów w tym zakresie.

W odpowiedzi na potrzeby nauczycieli akademickich ABK zainicjowało cykl warsztatów których celem było podniesienie umiejętności zastosowania nowoczesnych metod i technik kształcenia na odległość. I etap Zdalne Zdolności, następnie poszerzyliśmy ofertę o szkolenie Kreatywne Metody Przekazywania Wiedzy.

Zrealizowane szkolenie Akademickiego Biura Karier miało charakter inspiracyjny. Pokazało sposób funkcjonowania i doświadczania interakcji ze sprawdzonymi przez zespół ABK narzędziami, które pozwalają angażować studentów i uczestników podczas spotkań on-line. W trakcie warsztatu pokazane zostały sposoby wykorzystania w procesie nauczania i moderowania spotkań takich narzędzi jak:

- **Wordwall - Prosty sposób tworzenia własnych materiałów dydaktycznych, ćwiczeń dostosowanych do danej grupy;**
- **Google – pozwalające tworzyć interaktywne arkusze, tabele, formularze;**
- **Canva – narzędzie do kreowania wizualizacji, mapy myśli, prezentacji, video;**
- **Mentimeter – wspierający ewaluację zajęć, prowadzenie quizów;**
- **Teamviewer – pozwalający na zdalne połączenie urządzeń ze studentami;**
- **Stromboard – wspierający generowanie pomysłów, ustalanie priorytetów, organizację pracy grupowej, burze mózgów.**

Warsztat miał charakter inspiracyjny, opierający się na krótkim przedstawieniu i przetestowaniu najważniejszych funkcjonalności poszczególnych programów i wskazówek do włączenia danych narzędzi w proces dydaktyczny i moderację spotkań.

### **Wnioski:**

- **Uczelnia bardzo dobrze poradziła sobie z wprowadzaniem metod i technik kształcenia na odległość. Rozwijane w poprzednich latach narzędzia doskonale sprawdziły się w czasach pandemii a wypracowane wcześniej rozwiązania można było w pełni i bez zbędnej zwłoki wykorzystać w nowej sytuacji. Dzięki temu mogło nastąpić płynne przejście z nauczania stacjonarnego – do nauczania zdalnego, które – co można stwierdzić po roku powszechnego stosowania tej formy – stało się jednym z podstawowych narzędzi kształcenia, bardzo dobrze ocenianym przez studentów, co w szczególności widoczne było w komentarzach ankiet ewaluacyjnych.**

Projekt „Studiujesz – Pracujesz”

**W ramach doskonalenia procesu kształcenia ważnym elementem wartym podkreślenia zdaniem UZZJK jest realizacja staży zawodowych dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu oraz Oddziału Nauk Biomedycznych. Projekt ten był kontynuowany pomimo panujących warunków epidemicznych:**

Akademickie Biuro Karier działające w ramach Biura Obsługi Studiów od 2015 roku realizuje staże zawodowe dla studentów kierunku ratownictwo medyczne Wydziału Nauk o Zdrowiu. Staże mają formę płatną i współfinansowane są z środków Unii Europejskiej. Okres realizacji staży wynosi 3 miesiące przy minimalnym zaangażowaniu miesięcznym 120 godzin oraz maksymalnym 168 godzin.

W ramach dwóch edycji projektu „Studiujesz – Pracujesz” zrealizowano staże dla 168 studentów ratownictwa medycznego - 55 (I edycja) i 113 (II edycja).

W roku akademicki 2020/2021 rozpoczęto III edycję projektu w ramach której **196 studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zrealizuje wysokiej jakości, płatne staże.**

Po raz pierwszy wsparciem zostali objęci studenci II roku II stopnia studiów stacjonarnych lub V roku studiów jednolitych magisterskich stacjonarnych kierunków:

- fizjoterapia – 82 os. projekt/41 os. rok/14 os. turę stażową
- dietetyka – 34 os. projekt/ 17 os. rok/6 os. turę stażową
- zdrowie publiczne – 28 os. projekt/ 14 os. rok/5 os. turę stażową

Oraz kontynuowano wsparcie dla studentów III roku I stopnia studiów stacjonarnych na kierunku:

- ratownictwo medyczne – 52 osoby projekt/ 26 os. rok/9 os. turę stażową

# Sprawozdanie z prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi za rok akademicki 2020/2021

23



Edycja ta, będzie kontynuowana również w roku akademickim 2021/2022.

Łącznie w skali projektu nawiązano współpracę z 66 firmami, w tym 16 pracodawców zatrudniających w obszarze ratownictwa medycznego m.in. Centralny Szpital Kliniczny w Łodzi, Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. N. Barlickiego, Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego w Łodzi, Tomaszowskie Centrum Zdrowia. Pełna lista pracodawców z zakresu ratownictwa medycznego znajduje się w załączniku nr 1. W zakresie współpracy opracowano również w konsultacji z pracodawcami programy staży zawodowych uwzględniając zapisy zawarte w Zaleceniu Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży (2014/C 88/01).

Uczestnicy projektu poza stypendium stażowym (w wysokości ok. 18,50 zł brutto/godzinę) mają możliwość uzyskania wsparcia finansowego w postaci refundacji kosztów dojazdu do pracodawcy czy też refundacji kosztów wynajmu mieszkania w przypadku realizacji staży poza miejscem zamieszkania. Dodatkowo studenci otrzymują komplet umundurowania ratownika medycznego – koszt 1948,00 zł brutto na uczestnika.

## Współpraca zagraniczna:

UZZJK dostrzega coraz większą wagę podejmowanych działań w zakresie umiędzynarodowienia. Efektem tego – planowane jest rozszerzenie zadań dla WZZJK o zadania dotyczące badania działań dotyczących współpracy międzynarodowej.

Proponowana treść nowego zadania – realizowanego przez WZZJK corocznie:

## Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.

Opis zadania: weryfikacja czy nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych. Ponadto weryfikacja kadry administracyjnej w aspekcie przygotowania do obsługi studentów w językach obcych. Weryfikacja aktywności w zakresie uczestnictwa w projektach międzynarodowych.

Pomimo braku formalnego w postaci zadania dla WZZJK w roku akademickim 2020/2021 UZZJK przeanalizował działania uczelni w tym zakresie.

Podstawowym programem realizowanym w zakresie współpracy międzynarodowej jest program Erasmus+. UZZJK zebrał dane dotyczące programu realizowanego w roku akademickim 2020/2021:

#### **Program ERASMUS + 2020/2021. Projekt 2020-1-PL1-KA03-079358**

Na rok akademicki 2020/2021 Uniwersytet Medyczny w Łodzi otrzyma z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – Narodowej Agencji Programu ERASMUS + w ramach umowy finansowej **2020-1-PL1-KA03-079358** fundusze w wysokości:

**466 320 Euro** na działania zdecentralizowane typu Mobilność z krajami programu (KA103) w tym:

- **201 600 Euro** na wyjazdy studentów na studia (SMS)
- **162 400 Euro** na wyjazdy studentów na praktyki (SMP)
- **3705 Euro** na wyjazdy pracowników w celu prowadzenia zajęć (STA)
- **35 815 Euro** na wyjazdy pracowników w celach szkoleniowych (STT)
- **62 800 Euro** na organizację wyjazdów (OM)

w ramach **2020-1-PL1-KA03-079358** Uniwersytet Medyczny w Łodzi zrealizuje **239** mobilności:

- **70** wyjazdów studentów na studia (SMS)
  - **137** wyjazdów studentów na praktyki (SMP)
  - **3** wyjazdy pracownika w celu prowadzenia zajęć (STA)
  - **29** wyjazdów pracowników w celach szkoleniowych (STT)
- Projekt w trakcie realizacji

Symultanicznie do programu Erasmus+ przygotowany został program „Buddy 2020/2021”, w ramach którego poszukiwani są studenci UM do opieki nad studentami przyjeżdżającymi na wymiany studenckie w ramach programu Erasmus+ (przyjazdy w okresie od lipca 2020 do czerwca 2021).

Ponadto, w Uczelni przygotowany był program wymiany międzynarodowej, w ramach którego umożliwiono wyjazd na wakacyjny staż do wybranych jednostek klinicznych w **Mahidol University (Tajlandia), Khon Kaen University (Tajlandia), Tbilisi State University, Tbilisi Medical Academy (Gruzja)**. Oferta ta była kierowana do studentów UM, którzy w momencie aplikacji byli na IV i V roku studiów. Niestety, z powodu pandemii Covid19 nabory na wyjazdy w roku 2020/2021 zostały zawieszane i nie zostały zrealizowane. Czynnikiem ten jest jednak niezależny od działań Uczelni, a UZZJK pozytywnie ocenia samo przygotowanie programu.

### **Wnioski z Raportu Dyrektora Biblioteki:**

W sprawozdaniu rocznym Dyrektora Biblioteki dla UZZJK zawarte zostało zestawienie dotyczące zasobów bibliotecznych oraz opisana została działalność Centrum Informacyjno-Bibliotecznego. Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 431/2015, zbierane są informacje od prodziekanów ds. dydaktyki wydziałów i oddziałów dotyczące



zapotrzebowania na niezbędne podręczniki i skrypty. Informacje dotyczące dodatkowego zakupu książek, wpływają również od pracowników różnych jednostek organizacyjnych Uczelni, doktorantów oraz studentów. Zasoby biblioteczne uzupełniane są w oparciu o informacje uzyskane od prowadzących zajęcia, zapytań studentów oraz doświadczenia pracowników Oddziału Bibliotecznego Zarządzania Zbiorami. Uzupełnienie stanowią elektroniczne podręczniki dostępne na platformach polsko- i anglojęzycznych. Wszystkie zakupione pozycje skatalogowano w systemie komputerowym, co umożliwia uzyskanie informacji o ich dostępności oraz zdalne zamówienie wybranej pozycji. Po przebudowie budynku bibliotecznego, studenci mając wolny dostęp do książek, samodzielnie wybierają potrzebne im pozycje i korzystają z zasobów biblioteki na miejscu. Do raportu Dyrektora Biblioteki załączony został wykaz podręczników zakupionych w ostatnim roku akademickim, stanowiący załącznik do sprawozdania.

W roku 2021 zakupiono 81 tytułów podręczników drukowanych w łącznej liczbie 1795 egzemplarzy, za kwotę 183.262,66 zł.

Dyrektor Biblioteki w swoim raporcie zwraca uwagę, w okresie obostrzeń związanych z sytuacją epidemiczną zbiory biblioteczne były udostępniane w sposób bezkontaktowy za pomocą książkomatu (wypożyczenia) i wrzutni (zwroty). Zamówienia składane były internetowo przez system biblioteczny.

Dyrektor biblioteki zwraca uwagę, że pomimo znacznej dostępności podręczników w wersji cyfrowej studenci bardzo często preferują wersje drukowane, nawet jeżeli dostępne jest tylko starsze wydanie. Wskazuje to na konieczność zwiększenia liczby egzemplarzy kupowanych podręczników – co jest realizowane (w roku akademickim 2019/2020 – zakupiono podręczniki na kwotę 74.706,49 zł).

W maju 2021 roku w czytelni zostało przygotowane stanowisko dla zapewnienia dostępności osób ze szczególnymi potrzebami w postaci komputera stacjonarnego wraz z dodatkowym wyposażeniem (powiększalnik stacjonarny z ekranem, lupa elektroniczna, odtwarzacz książki mówionej, specjalistyczne oprogramowanie, specjalistyczne urządzenia peryferyjne takie jak klawiatura, czy urządzenie wskazujące).

Ważnym novum w ofercie biblioteki jest utworzenie wirtualnego spaceru po CIB. Jest to ważne narzędzie, które będzie wykorzystywane podczas informowania studentów czy innych odbiorców o ofercie Uczelni:

- PL: <https://poly.google.com/view/fD2d1YQhvLr>
- EN: <https://poly.google.com/view/4wskzwrMMME>

## **Wnioski z Raportu Dyrektora Biura Obsługi Studiów:**

**Dyrektor Biura Obsługi Studiów** w raporcie przedstawianym UZZJK, dotyczącym wyposażenia wskazuje na dostępną infrastrukturę dokonując podsumowania posiadanych zasobów oraz wskazując na inwestycje prowadzone w roku akademickim 2020/2021, które przyczyniły się do poprawy jakości kształcenia:

Uniwersytet Medyczny w Łodzi dysponuje wysokiej jakości zapleczem dydaktyczno-naukowym. Centrum Dydaktyczne Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zapewnia studentom

oraz pracownikom dostęp do nowoczesnych sal wykładowych i dydaktycznych, laboratoriów oraz sal fantomowych. W skład części dydaktycznej kompleksu CKD wchodzi m.in.:

- Aula Zachodnia (340 miejsc), Aula Wschodnia (260 miejsc), Aula Północna (1000 miejsc), wyposażone w nowoczesne rozwiązania techniczne, w tym w przypadku Auli Północnej – system audiowizualny oraz system umożliwiający wykorzystanie technik przesyłania dźwięku i obrazu oraz system tłumaczeń symultanicznych,
- sale laboratoryjne oraz wykładowe wyposażone w tablice interaktywne, rzutniki multimedialne, wizualizery oraz urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk oraz ich transmisję,
- sale komputerowe mieszczące łącznie 180 stanowisk dydaktycznych wyposażonych w nowoczesny sprzęt komputerowy, szybką łączność internetową oraz system do prezentowania treści na wszystkich stanowiskach jednocześnie przez prowadzącego oraz programy dydaktyczne dedykowane w szczególności studentom kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego (m.in. Interaktywna Anatomia, Interaktywna Fizjologia, Chemia medyczna ogólna, Dawkowanie leków, Płyny i elektrolity, Wirtualny atlas anatomiczny, Interaktywna baza przypadków klinicznych),
- sale fantomowe wyposażone w unity stomatologiczne oraz fantomy przeznaczone do celów dydaktycznych, umożliwiające zdobywanie wiedzy i umiejętności w warunkach odwzorowujących rzeczywiste realia pracy lekarza dentysty,
- sale ćwiczeniowo-seminaryjne wyposażone w:
  - › fantomy do nauki medycyny ratunkowej,
  - › aparaty do czucia wibracji i temperatury,
  - › urządzenia do badania dna oka i EEG,
  - › audiometrii i urządzenia do badania stanu kości.

Centrum Symulacji Medycznych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi to 4,5 tys. m<sup>2</sup> powierzchni, w ramach których powstał doskonale wyposażony szpitalny oddział ratunkowy, oddział intensywnej opieki medycznej, sale operacyjne, sale porodowe i położnicze oraz pracownie nauki umiejętności technicznych dla studentów – ze szczególnym uwzględnieniem przyszłych lekarzy, pielęgniarek oraz ratowników medycznych. Główną ideą prowadzenia zajęć w CSM jest wspólny trening zespołów medycznych na wielu poziomach i specjalizacjach świadczenia opieki medycznej, począwszy od pomocy pielęgniarskiej, aż po specjalistyczne procedury wykonywane np. podczas operacji. Nowo powstałe Centrum ma za zadanie scentralizować nowoczesne techniki edukacji medycznej wykorzystywane w kształceniu studentów i doksztalcaniu absolwentów uczelni. W CSM są prowadzone zajęcia dydaktyczne oraz organizowane egzaminy kliniczne OSCE (standaryzowana ocena umiejętności w warunkach symulowanych). Jest to przestrzeń dydaktyczna stwarzająca studentom na zdobywanie umiejętności praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych.

Infrastruktura dydaktyczna Uniwersytetu Medycznego w Łodzi obejmuje również laboratoria naukowo-badawcze, pozwalające nie tylko na realizację procesu nauczania na najwyższym poziomie, ale również zapewniające warunki do prowadzenia zaawansowanych badań naukowych, które obok kształcenia najważniejszą sferę aktywności uniwersyteckiej, są to:

- uczelniane Laboratorium Ruchu i Wydolności Fizycznej Człowieka DynamoLab, kompleksowy ośrodek wysokospecjalistyczny w Europie, gdzie zgromadzono wszystkie niezbędne urządzenia najwyższej klasy, pozwalające na przeprowadzenie skomplikowanych badań ruchowych oraz wydolnościowych w jednym miejscu,

**Sprawozdanie z prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi  
za rok akademicki 2020/2021**

27

- uczelniane Laboratorium Antropometrii Trójwymiarowej, które dysponuje nowoczesnym systemem skanowania trójwymiarowego, stanowiącym narzędzie wykorzystywane w wielu dziedzinach medycyny i nauk pokrewnych, sporcie, ergonomii, inżynierii,
- uczelniane Laboratorium Mikroskopii Wirtualnej, które zajmuje się skanowaniem, archiwizacją i udostępnianiem preparatów mikroskopowych z wysoką rozdzielczością obrazu. Specjalne oprogramowanie umożliwia przeglądanie zarchiwizowanych preparatów w sposób identyczny jak w mikroskopie optycznym,
- uczelniane Laboratorium Funkcji Narządów Zmysłów, w którym przeprowadzane są m.in. pomiary stanu siatkówki oka, czynności ucha, receptorów skóry czy ocena oceny stanu kośćca,
- uczelniane Laboratorium Regulacji Ciśnienia Tętniczego i Funkcji Autonomicznego Układu Nerwowego, w którym prowadzone są badania ciśnienia tętniczego oraz badania funkcji autonomicznego układu nerwowego przy wykorzystaniu najnowszych technologii,
- uczelniane Laboratorium Dydaktyki Medycyny Stanów Nagłych, kształcące z wykorzystaniem nowoczesnych fantomów z możliwością komputerowej analizy skuteczności czynności resuscytacyjnych, nowoczesnych przyrządów do udrażniania dróg oddechowych, fantomy BLS, fantomy z możliwością intubacji, monitor funkcji życiowych pacjenta,
- uczelniane Laboratorium Komórki i Biologii Molekularnej, które udostępnia sale dydaktyczne wyposażone w nowy sprzęt pozwalający na prowadzenie zajęć z zakresu biologii molekularnej oraz kompleksowo wyposażoną pracownię hodowli komórkowych umożliwiającą studentom i pracownikom realizowanie zaawansowanych badań naukowych,
- uczelniane Laboratorium Nauczania Przedklinicznego w Stomatologii, będące jedną z najbardziej nowoczesnych w Europie jednostek zapewniających najwyższy poziom nauczania w zakresie teoretycznym, jak i praktycznym w warunkach symulacyjnych, oraz możliwość symulacji zabiegów prowadzonych w każdej specjalizacji stomatologicznej. Dodatkowo na każdej z sal wyznaczone jest stanowisko prowadzącego wyposażone w tor wizyjny (kamera zewnętrzna oraz wewnętrzna) umożliwiający przesyłanie obrazu ze stanowiska prowadzącego na każdy z unitów, ekran oraz projektor.

Dodatkowo stworzono strefy relaksu dla Studentów umożliwiające odpoczynek i naukę (hamaki, kwiaty, gąbłoty, strefa relaksu, crossbooking itp.).

W styczniu 2020 r. Uniwersytet Medyczny w Łodzi oddał do dyspozycji pacjentów zespół nowoczesnych poradni (Zespołu Poradni Specjalistycznych w kampusie Centrum Kliniczno-Dydaktycznego), które uzupełnią ofertę świadczeń specjalistycznych oferowanych przez Centralny Szpital Kliniczny. Projekt został zrealizowany w ramach programu wieloletniego pt. „Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi”. Celem projektu było podniesienie jakości oferowanych usług medycznych oraz poprawa dostępności do świadczeń specjalistycznych. Budowa poradni specjalistycznych jest tylko częścią największego projektu inwestycyjnego Uczelni pn. „Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi”, który zakłada m.in.: budowę izby przyjęć, dodatkowych poradni i oddziałów, w tym geriatrycznego, radioterapii czy chemioterapii dziennej.

Do dyspozycji Studentów jest również Strefą Wiedzy i Innowacji w ramach której znajduje się Centrum Informacyjno-Biblioteczne, Biuro Nauki, Strategii i Rozwoju, Centrum

Innowacji i Transferu Technologii oraz Inkubator Przedsiębiorczości. – Jest to 4-kondygnacyjny budynek, mający ponad 5 tys. m kw. Powierzchni. Do znacznej części księgozbioru student ma bezpośredni dostęp. Książki może wziąć z półki i samodzielnie wypożyczyć, bez udziału bibliotekarza. Regały z książkami, mające łącznie 11 km bieżących półek, można łatwo przesuwac po specjalnych szynach, a transport książek z magazynu do wypożyczalni odbywa się taśmociągami tak skonstruowanym, że książki podczas transportu nie zmieniają swej pozycji. Obiekt ten to nie tylko wypożyczalnia i czytelnia książek. W całym budynku jest bezprzewodowy dostęp do internetu, a także dostęp do komputerów stacjonarnych oraz samoobsługowych kopiarek i drukarek. Urządzono pokoje do samodzielnej pracy intelektualnej, ale też do rozmów w małych zespołach i sale konferencyjne.

Do dyspozycji Studentów oddane zostało również nowoczesne Centrum Nauczania Języków Obcych mieszczące się w budynku położonym na Pl. Hallera 1B. Centrum zlokalizowane jest na III piętrze budynku – tj. na 1407 m<sup>2</sup>, które zostało oddane po generalnym remoncie w październiku 2018 r, w wyniku czego uzyskano nowoczesną przestrzeń o podwyższonym standardzie studiowania, utworzono strefy relaksu dla studentów w nowoczesnym stylu, a także zorganizowano warunki umożliwiające integrację wszystkich studentów.

Dyrektor BOS w swoim raporcie w kontekście rozwoju bazy dydaktycznej znacząco podkreśla, że trwa realizacja Projektu CKD2 - Drugi etap budowy CKD jest kontynuacją już zrealizowanej części inwestycji Centrum Kliniczno-Dydaktycznego. Łącznie w nowej lokalizacji powstanie 21 jednostek medycznych (oddziałów, zakładów, poradni wraz z obiektami takimi jak hostel), a także nastąpi powiększenie bloku operacyjnego oraz pracowni diagnostyki obrazowej. Obiekty te powstaną w oparciu o funkcjonujące już jednostki w tzw. bazie obcej czy innych uniwersyteckich lokalizacjach, z zaangażowaniem obecnego personelu.

Przeniesienie tych jednostek do CKD pozwoli na zwiększenie ich wydajności, lepsze zarządzanie i dostęp do większej ilości usług specjalistycznych oraz rozbudowanych możliwości diagnostycznych i badawczych. Jednym z rezultatów projektu CKD2 będzie także utworzenie nowych ośrodków: Akademickiego Ośrodka Onkologicznego oraz Akademickiego Ośrodka Ginekologiczno-Położniczego.

Celem projektu CKD2 jest przede wszystkim konsolidacja rozproszonych obiektów medycznych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ograniczenie migracji pacjentów poza granice województwa, zwiększenie dostępności wysokiej jakości opieki zdrowotnej, jaką gwarantuje szpital kliniczny i w efekcie utworzenie jednego akademickiego ośrodka łączącego funkcje dydaktyczną, badawczą i kliniczną. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe również dzięki innym, toczącym się równolegle w kampusie CKD projektom, takim jak BRaIn i MOlecoLAB, które będą zajmować się badaniami, rozwojem i innowacjami:

1. MOlecoLAB - Projekt jest realizowany w okresie grudzień 2018 – grudzień 2021 i zakłada budowę nowoczesnego obiektu badawczo-naukowego będącego przedsięwzięciem o charakterze interdyscyplinarnym, skupiającym w jednym miejscu wysokospecjalistyczny potencjał naukowy oraz środowisko zewnętrzne, w tym m.in. przedstawiciele jednostek innych niż naukowo-badawcze oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-biznesowego. W ramach realizacji projektu zaplanowano budowę nowego obiektu A6 zlokalizowanego na terenie kampusu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego.

2. Projekt BRaIn – badania rozwój innowacje w łódzkim kampusie biomedycyny i farmacji. rojekt BRaIn wpłynie na intensyfikację współpracy jednostek naukowo-badawczych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, a co za tym idzie budowanie interdyscyplinarnych zespołów badawczych. BRaIn realizowany będzie w kampusie Centrum Kliniczno-Dydaktycznego oraz przy ul. Muszyńskiego 1. W ramach projektu powstanie jeden nowy obiekt o powierzchni ponad 5000 m<sup>2</sup>, a dwa pozostałe zostaną wyremontowane i zaadoptowane na potrzeby przedsięwzięcia. Nowa infrastruktura, ale przede wszystkim integracja i koordynacja wysiłków badawczych, zarówno w kampusie BRaIn, jak i w kampusie CKD, zapewni nową jakość badań naukowych. Istniejąca i rozwijająca się w kampusie CKD infrastruktura, tj. poradnie, szpital, ośrodek naukowo-dydaktyczny, to ważne czynniki warunkujące nie tylko powodzenie projektu, ale także jego efektywniejszą realizację. Kampus BRaIn będzie przestrzenią – swoistym „poligonem” do testowania innowacji organizacyjnych, technologicznych czy projektowania badań klinicznych co w przyszłości na zaowocować wzrostem urynkowania działalności badawczo-rozwojowej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi.

### **Wnioski w zakresie poprawy Jakości Kształcenia w UMED przez przedstawione UZZJK przez Organizacje Studenckie:**

Na wstępie warto podkreślić bardzo duże zaangażowanie Organizacji Studenckich w zakresie współpracy z UZZJK. Przedstawione raporty były bardzo wyczerpujące i nosiły znamiona dużego zaangażowania. Widoczne jest, że Organizacje Studenckie traktują współpracę w UZZJK jako ważny element dialogu na linii Studenci – Uczelnia, a sam zespół jest ważnym ogniwem kontaktowym, w ramach którego zgłaszane są uwagi.

**Uczelniana Rada Samorządu Studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - Propozycja działań możliwych do podjęcia dla poprawy jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi:**

#### **Lekarski**

- Zwiększenie liczby godzin zajęć w Centrum Symulacji Medycznych; Wyposażenie CSM umożliwia wykorzystanie w ramach różnych zajęć klinicznych (szczególnie w okresie pandemii, kiedy niektóre kliniki nie zawsze dysponują warunkami do prowadzenia zajęć w swojej jednostce) np. nauka endoskopii przewodu pokarmowego, badania przedmiotowego (w tym symulowanego badania pediatrycznego - obecnie brak w 6-letnim cyklu kształcenia), badania USG, echokardiografii, procedur anestezyjologicznych, ginekologicznych, pracy w warunkach SOR, etc. Proponowanym rozwiązaniem jest ułożenie planu w taki sposób, aby każda grupa kliniczna realizująca blok przedmiotu klinicznego, którego zagadnienia pokrywają się z możliwościami CSM, mogła przynajmniej raz skorzystać z zasobów CSM. Studenci podkreślają wagę odpowiedniego przeszkolenia nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń oraz organizacji symulacji medycznych.
- Nieprawidłowa organizacja zajęć klinicznych realizowanych na latach 3-6; Zwykle lekarz odsyła studentów w celu zbadania pacjenta całą grupą, nie towarzysząc przy tym studentom. Niedoświadczeni studenci muszą wykonać badanie samodzielnie, popełniając wiele błędów, których nie są świadomi i których nikt nie koryguje, takie ćwiczenie staje się

bezwartościowe. Jednocześnie często grupy kliniczne są ze sobą łączone pod opieką jednego nauczyciela, a zajęcia kliniczne przybierają formę seminarium.

Proponowanym rozwiązaniem jest zwrócenie uwagi dydaktykom klinicznym na konieczność poświęcenia większej uwagi czynnościom, które wykonują studenci w czasie pobytu na oddziale, zwiększenie liczby nauczycieli akademickich oraz organizacja niezapowiedzianych hospitacji zajęć przez Uczelnię, aby uwidocznić skalę problemu.

- Niedostateczna jakość zajęć teoretycznych.

Proponowaną zmianą jest, aby w miejsce “wejściówek”, które przeprowadzane są na wielu przedmiotach (w szczególności przedklinicznych), zalecić wprowadzenie “wyjściówek”, które obejmowałyby materiał realizowany na zajęciach. Rozwiązanie to jednocześnie motywuje studentów do przygotowania do zajęć i aktywnym uczestnictwie w nich oraz stanowi informację dla dydaktyka oraz jego przełożonych dotyczącą jakości przeprowadzonych zajęć.

- Niespełniające swoich założeń kształcenie modułowe na latach 1-2.

Kształcenie modułowe ze względu na połączone zaliczenia i egzaminy utrudnia zdobycie oceny bardzo dobrej. Aby uzyskać ocenę bardzo dobrą z egzaminu modułowego należy w trakcie jednego egzaminu wykazać się rozległą wiedzą z zakresu więcej niż jednego przedmiotu, które często nie są ze sobą ściśle powiązane. Połączenie przedmiotów na egzaminach powoduje, że w przypadku niektórych modułów możliwe jest ich zaliczenie bazując jedynie na wiedzy z przedmiotu z którego na egzaminie pojawia się większa ilość pytań. Z drugiej strony dodatkowe progi punktowe na egzaminie powodują nieadekwatnie wielkie obciążenie studentów, zwłaszcza w przypadku terminów poprawkowych, co utrudnia należyte przygotowanie się do zaliczenia, zdobycie i utrwalenie wiedzy oraz uzyskanie dobrej oceny. W rezultacie przedmioty modułowe utrudnia należytą naukę. Proponowanym rozwiązaniem jest rezygnacja z kształcenia modułowego.

### **Biotechnologia medyczna**

- Powtarzające się treści na tym samym poziomie pojawiające się na każdym etapie studiów; Proponowanym rozwiązaniem jest analiza programów poszczególnych przedmiotów pod kątem powtarzalności na kolejnych latach studiów oraz skupienie się na najważniejszych dla kierunku zagadnieniach i dokładne ich omawianie podczas zajęć, uwzględniając tempo rozwoju tej dziedziny nauki.
- Zwiększenie liczby zajęć praktycznych.
- Istnieje potrzeba zorganizowania zajęć lub materiałów dotyczących możliwych ścieżek rozwoju po ukończeniu studiów. Pomocnym byłoby przeprowadzenie cyklicznych spotkań, wprowadzenie fakultetu lub zajęć prezentujących i omawiających różne ścieżki kariery zawodowej.

### **Zdrowie publiczne**

- Powtarzające się treści na tym samym poziomie pojawiające się na każdym etapie studiów; Proponowanym rozwiązaniem jest analiza programów poszczególnych przedmiotów pod kątem powtarzalności na kolejnych latach studiów oraz skupienie się na najważniejszych dla kierunku zagadnieniach i dokładne ich omawianie podczas zajęć.
- Zajęcia nie ukazują praktycznego zastosowania przyswojonych wiadomości w zastosowaniu w pracy w zawodzie.
- Potrzeba udostępniania materiałów z wykładów i seminariów z zaznaczeniem treści najważniejszych i najbardziej przydatnych na zaliczeniach oraz w pracy zawodowej.

### **Kosmetologia**

- Zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych w mniejszych grupach pracujących na jednym urządzeniu.
- Przedmioty (np. ekonomia) mimo swojej istotności nie przedstawiają swojego praktycznego zastosowania w życiu zawodowym.
- Potrzeba organizacji fakultetów dostosowanych tematycznie do kierunku studiów.
- Potrzeba wprowadzenia materiału bardziej skoncentrowanego na potrzebach studentów kosmetologii, np. położenie większego nacisku na materiał obejmujący skórę, powłoki ciała, twarz i układ mięśniowy na takich przedmiotach jak anatomia, fizjologia, farmakologia etc.
- Potrzeba zajęć z komunikacji interpersonalnej, które pomogłyby lepiej odnaleźć się w późniejszej pracy zawodowej.

## **Techniki dentystyczne**

- Realizowanie zajęć w oparciu o najnowsze technologie.  
proponowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie technologii CAD-CAM, która powoli staje się standardem w codziennej pracy techników i niewątpliwie jest przyszłością wykonywania uzupełnień protetycznych.
- Dofinansowanie materiałów na zajęcia dla studentów.  
dla wielu studentów koszty materiałów dydaktycznych na zajęcia praktyczne są relatywnie wysokie, co niejednokrotnie zmusza studentów do podjęcia pracy w czasie, który powinni poświęcić na samodzielną naukę.
- Bieżąca naprawa sprzętów, które wykorzystywane są do dydaktyki.  
awaryjność urządzeń takich jak mikrosilniki, urządzenia do polerowania etc. wpływa na opóźnienia w realizacji zadań praktycznych przez studentów zmniejszając możliwość rozwoju w czasie zajęć.

## **Dietetyka**

- Zwiększenie liczby godzin związanych z dietetyką pediatryczną.
- wprowadzenie dostępnych dla studentów nowoczesnych programów do układania diet.
- powtarzające się treści na tym samym poziomie pojawiające się na każdym etapie studiów licencjackich.  
Proponowanym rozwiązaniem jest analiza programów poszczególnych przedmiotów pod kątem powtarzalności na kolejnych latach studiów oraz skupienie się na najważniejszych dla kierunku zagadnieniach i dokładne ich omawianie podczas zajęć.
- przedmiot Metodologia pisania pracy pojawia się dopiero na studiach 2. stopnia, mimo przydatności przedmiotu już na studiach 1. stopnia.

## **Ratownictwo medyczne**

- Zwiększenie liczby godzin realizowanych w Centrum Symulacji Medycznych - jak w przypadku kierunku lekarskiego.
- Organizacja w ramach działalności Uczelni zajęć wyjazdowych z TOPR oraz GOPR. Jest to praktyka pojawiająca się na innych Uczelniach w ramach przedmiotu Zajęcia sprawnościowe z elementami ratownictwa specjalistycznego.

## **Lekarsko-dentystyczny**

- Dofinansowanie materiałów na zajęcia dla studentów.  
Dla wielu studentów koszty materiałów dydaktycznych na zajęcia praktyczne są relatywnie wysokie, co niejednokrotnie zmusza studentów do podjęcia pracy w czasie, który powinni poświęcić na samodzielną naukę.
- Potrzeba organizacji fakultetów dostosowanych tematycznie do kierunku studiów.



- Niewystarczająca ilość aktualnie obowiązującej literatury stomatologicznej w bibliotece Uczelni.

### **Fizjoterapia**

- Przedstawiciele kierunku wskazali, że zajęcia klinicznie w niewielkiej liczbie są prowadzone przez fizjoterapeutów; zwykle zajęcia są prowadzone przez lekarzy, co skutkuje małą efektywnością. UZZJK wskazuje, że taka sytuacja, mimo, że wskazana jako niekomfortowa przez Studentów - jest jednak zgodna z wytycznymi i brak jest w tym zakresie uchybień.
- Sporadycznie studenci spotykają się z odmową udostępnienia jakichkolwiek materiałów dydaktycznych z przedmiotu.

### **Położnictwo**

- Powtarzające się treści na tym samym poziomie pojawiające się na różnych przedmiotach; Proponowanym rozwiązaniem jest analiza programów poszczególnych przedmiotów pod kątem powtarzalności na kolejnych latach studiów i innych przedmiotach oraz skupienie się na najważniejszych dla kierunku zagadnieniach i dokładne ich omawianie podczas zajęć.
- Studenci spotykają się z odmową udostępnienia jakichkolwiek materiałów dydaktycznych z przedmiotu.
- Zwiększenie liczby godzin realizowanych w Centrum Symulacji Medycznych - jak w przypadku kierunku lekarskiego.
- Niejednokrotnie materiały dydaktyczne prezentowane przez wykładowców oraz testy nie są aktualizowane o nowe wytyczne, dane.
- Wykładowcy powinni być zobligowani do kontroli swoich materiałów dydaktycznych oraz poprawę ich.

### **Pielęgniarstwo**

- Potrzeba organizacji przedmiotu/fakultetu/spotkań skupiających się na wypełnianiu dokumentacji medycznej "krok po kroku.
- Skrupulatne prowadzenie list zapisów do promotora pracy licencjatu, tak aby każdy student mógł wybrać tylko jednego promotora i udostępnianie takiej możliwości dopiero na 2 roku studiów licencjackich, kiedy studenci są zaznajomieni z charakterystyką kierunku.

## Spis załączników

Załączniki do raportu z Prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi:

1. Wykaz podręczników zakupionych w roku akademickim 2020/2021
2. Wykaz liczby pomieszczeń dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021
3. Ankieta oceniająca jakość dydaktyki prowadzonej przez nauczyciela akademickiego
4. Ankieta oceniająca jakość dydaktyki jednostki naukowo-dydaktycznej
5. Arkusz zaleceń doradczo-doskonalących

### Załącznik nr 2

L. p.	Lokalizacja	Liczba pomieszczeń dydaktycznych								
		wszystkie	sale wykładowe	sale ćwiczenio	sale seminaryjn	sale laboratoryj	sale konferencyjne	sale komputero	sale konferency	pozostałe*
1	6 Sierpnia69	5	-	5	-	-	-	-	-	-
2	Jaracza 63	24	2	2	-	-	6	-	1	13
3	Hallera 1	76	28	17	10	1	-	8	4	8
4	Kopcińskiego 20	18	1	7	2	5	2	-	1	-
5	Kościuszki 4	2	-	-	-	-	-	-	-	2
6	Lindleya 6	14	8	3	2	-	-	1	-	-
7	Mazowiecka 6/8	15	2	5	1	7	-	-	-	-
8	Muszyńskiego 1 i 2	77	10	31	7	14	-	3	1	11
9	Narutowicza 60	26	6	9	9	1	-	-	-	1
10	Narutowicza 100	3	1	1	1	-	-	-	-	-
11	Pomorska 137	2	1	1	-	-	-	-	-	-
12	Pomorska 251	173	14	26	39	13	39	6	2	34
13	Sędziowska 18a	4	-	2	2	-	-	-	-	-
14	Żeligowskiego 7/9	45	15	8	8	13	-	1	-	-
	<b>SUMA</b>	<b>484</b>	<b>88</b>	<b>117</b>	<b>81</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>69</b>

**ANKIETA OCENIAJĄCA JAKOŚĆ DYDAKTYKI PROWADZONEJ  
PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

*Drogi Studencie, Droga Studentko*

*Jeśli chcesz mieć wpływ na jakość prowadzenia zajęć dydaktycznych na naszej Uczelni, wypełnij poniższą ankietę w sposób rzetelny i szczerzy. Jej wypełnienie zajmie Ci tylko kilka minut. Ankieta jest anonimowa. Dziękujemy!*

Korzystając z poniższej tabeli proszę wyrazić swoją opinię na temat zajęć w skali od 1 do 5, gdzie, w przypadku pytań 1 – 7:

**1 oznacza ocenę bardzo niską, 2 – niską, 3 – przeciętną, 4 – dobrą, 5 – bardzo dobrą.**

**Jeśli nie jest Pan/Pani w stanie wyrazić swojego zdania w zakresach podlegających ocenie, określonych w poniższej tabeli, proszę zaznaczyć odpowiedź „nie dotyczy”.**

Czy wskazany nauczyciel akademicki jest osobą prowadzącą oceniane zajęcia?

1. Tak
2. Nie – zakończenie ankiety.

1.	Zajęcia dydaktyczne rozpoczynały się i kończyły punktualnie.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
2.	Nauczyciel akademicki był dostępny dla studentów podczas dyżuru lub konsultacji (jeśli nie korzystałeś zaznacz „nie dotyczy”).	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
3.	Nauczyciel akademicki był przygotowany do prowadzenia zajęć.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
4.	Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczyciela akademickiego umożliwiły zdobycie nowej wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
5.	Nauczyciel akademicki był komunikatywny, tzn. przekazywał treści w sposób zrozumiały i jasny, dzielił się swoją wiedzą, odpowiadał na zadawane pytania.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
6.	Nauczyciel akademicki aktywizował studentów podczas zajęć, tzn. zadawał pytania, inicjował dyskusję.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
7.	Nauczyciel akademicki był otwarty na kontakt ze studentem, wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
8.	Uwagi dotyczące zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia.						

## ANKIETA OCENIAJĄCA JAKOŚĆ DYDAKTYKI JEDNOSTKI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

*Drogi Studencie, Drogi Doktorancie*

*jeśli chcesz mieć wpływ na jakość prowadzenia zajęć dydaktycznych w naszej Uczelni, wypełnij poniższą ankietę w sposób rzetelny i szczerzy. Jej wypełnienie zajmie Ci tylko kilka minut. Ankieta jest anonimowa. Dziękujemy!*

Korzystając z poniższej tabeli, proszę wyrazić swoją opinię na temat zajęć prowadzonych przez pracowników jednostki naukowo-dydaktycznej w skali od 1 do 5, gdzie w przypadku pytań 1-6:

**1 oznacza ocenę bardzo niską, 2- niską, 3 – przeciętną, 4 – dobrą, 5 – bardzo dobrą.**

**Jeśli nie jest Pan/Pani w stanie wyrazić swojego zdania w zakresach podlegających ocenie, określonych w poniższej tabeli, proszę zaznaczyć odpowiedź „nie dotyczy”.**

1.	Ocena jednostki naukowo-dydaktycznej pod względem infrastruktury (lokalizacja, wyposażenie sali itp.).	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
2.	Zajęcia dydaktyczne były realizowane przez pracowników jednostki naukowo-dydaktycznej zgodnie z planem zajęć.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
3.	Treści przekazywane podczas zajęć uzupełniały dotychczasową wiedzę i nie stanowiły powtórzenia zagadnień omawianych w ramach innych przedmiotów.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
4.	Pracownicy jednostki naukowo-dydaktycznej znali zakres zagadnień z przedmiotu obowiązujący studentów/doktorantów danego kierunku i stosowali ustalone zasady zaliczania przedmiotu.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
5.	Pracownicy jednostki naukowo-dydaktycznej udostępniali materiały do zajęć dydaktycznych.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
6.	Pracownicy jednostki naukowo-dydaktycznej byli otwarci na kontakt ze studentem/doktorantem, wykazywali się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta/doktoranta.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
7.	Uwagi dotyczące zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia.						

**Załącznik nr 5:**

Załącznik  
 nr 4 do uchwały nr 140/2017 z dnia 14 grudnia  
 2017r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w  
 Łodzi

**ARKUSZ ZALECEŃ DORADCZO-DOSKONALĄCYCH  
 DLA JEDNOSTKI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ**

Wydział:	
Ankietowana jednostka naukowo-dydaktyczna:	
Otrzymana ocena w ankiecie:	
Ogólny opis uwag zawartych w ankietach:	

**ZALECENIA DORADCZO-DOSKONALĄCE:**

Obszary pracy jednostki naukowo-dydaktycznej, które wymagają doskonalenia:	- ..... - ..... - ..... - .....
Ukierunkowane konieczne modyfikacje:	- ..... - ..... - ..... - .....
Propozycje działań:	- ..... - ..... - ..... - .....
Uwagi Kierownika jednostki naukowo-dydaktycznej:	- ..... - ..... - ..... - .....

.....  
 (data i podpis Kierownika jednostki naukowo-dydaktycznej)      (data i podpis Dziekana Wydziału)