

Procedura oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
(UZZJK/04)

1. Podstawa prawna

Regulacje zewnętrzne:

Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.)

Regulacje wewnętrzne:

<https://umed.pl/ksztalcenie/jakosci-ksztalcenia/akty-prawne/>

2. Cel i przedmiot procedury

Celem procedury jest zapewnienie systematycznej oceny stanu infrastruktury dydaktycznej i naukowej wykorzystywanej w procesie kształcenia oraz wspierania badań naukowych prowadzonych z udziałem studentów. Procedura umożliwia identyfikację potrzeb modernizacyjnych, ocenę dostępności i funkcjonalności zaplecza dydaktycznego oraz jego zgodności z wymaganiami programów studiów i kierunków, a także dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Cel realizowany jest poprzez dostosowywanie zasobów materialnych – w tym wyposażenia sal dydaktycznych i biblioteki – do potrzeb procesu dydaktycznego oraz modernizację i odnawianie zasobów wspierających działalność naukową i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

3. Zakres stosowania procedury

Zakres procedury obejmuje jednostki organizacyjne uczelni, w których realizowane są studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie, a także jednostki naukowo-badawcze, laboratoria i pracownie wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Procedura określa źródła i sposoby pozyskiwania informacji związane z oceną dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu kształcenia, wspierania prowadzenia badań przez studentów oraz zapewnienia prawidłowej organizacji procesu uczenia się. Obejmuje również monitorowanie potrzeb użytkowników pomieszczeń wykorzystywanych w działalności dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych.

4. Definicje:

- 1) **UZZJK/WZZJK** – Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia/Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia,
- 2) **Procedura UZZJK/WZZJK** – dokument regulujący działania dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi,
- 3) **Infrastruktura dydaktyczna** – sale wykładowe, ćwiczeniowe, laboratoria, sprzęt multimedialny i komputerowy, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne; platformy e-learningowe,
- 4) **Infrastruktura naukowa** – wyposażenie wykorzystywane do prowadzenia badań naukowych przez studentów i pracowników dydaktycznych,

- 5) **Pozostałe zasoby** – zasoby materialne z wyłączeniem infrastruktury dydaktycznej i naukowej wpływające na jakość kształcenia, w szczególności: System informatyczny WU, biblioteka, stanowiska komputerowe (oprogramowanie, dostęp do Internetu) dostępne dla studentów poza zajęciami, sieci bezprzewodowe umożliwiające dostęp do Internetu,
- 6) **Jednostka organizacyjna** – jednostka organizacyjną Uniwersytetu o charakterze badawczym, dydaktycznym, badawczo-dydaktycznym, administracyjnym lub ogólnouczelnianym;

5. Opis procedury

W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi proces pozyskiwania informacji na temat infrastruktury dydaktycznej i naukowej oparty jest na wielokanałowym systemie zbierania opinii od studentów i pracowników odpowiedzialnych za jakość kształcenia:

- 1) Jednym z podstawowych narzędzi służących do zbierania opinii studentów na temat infrastruktury dydaktycznej i naukowej są ankiety ewaluacyjne, które przeprowadzane są regularnie w trakcie trwania każdego semestru. Ich głównym celem jest ocena jakości procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem pracy nauczycieli akademickich oraz jednostek naukowo-dydaktycznych, jednak zakres ankiet jest znacznie szerszy. Ankiety pozwalają studentowi w swobodny sposób ocenić również komfort nauki. Dzięki temu możliwa jest również ogólna ocena jakości zaplecza dydaktycznego i naukowego, uwzględniająca zarówno aspekty techniczne, jak i organizacyjne. Wyniki ankiet są analizowane przez odpowiednie zespoły ds. jakości kształcenia na poziomie wydziałowym i uczelnianym, a następnie stanowią podstawę do formułowania wniosków dotyczących koniecznych modernizacji, doposażenia sal, czy zmian organizacyjnych wpływających na warunki studiowania.
- 2) Istotną rolę w systemie opiniotwórczym w zakresie oceny i rozwoju infrastruktury dydaktycznej oraz naukowej pełni Uczelniana Rada Samorządu Studentów (URSS), która działa jako formalny reprezentant społeczności studenckiej wobec władz uczelni. Rada aktywnie uczestniczy w procesie monitorowania jakości warunków studiowania, a jej działania koncentrują się nie tylko na reagowaniu na zgłaszane problemy, ale również na inicjowaniu zmian i formułowaniu postulatów rozwojowych. Na podstawie zbieranych sygnałów od studentów, URSS opracowuje wnioski i rekomendacje dotyczące m.in. modernizacji sal wykładowych, zwiększenia dostępności laboratoriów, poprawy zaplecza socjalnego, czy doposażenia w sprzęt multimedialny. Dzięki tym działaniom ma dostęp do zróżnicowanych perspektyw i może rzetelnie przedstawić obraz realnych potrzeb studentów w zakresie infrastruktury. Zgromadzone dane i postulaty są przekazywane do władz wydziałowych, rektorskich oraz uczelnianych komisji ds. jakości kształcenia, gdzie mogą zostać włączone do procesu decyzyjnego i planowania strategicznego. W ten sposób URSS pełni kluczową funkcję łącznika między studentami a strukturami zarządzającymi uczelnią, wpływając realnie na poprawę warunków studiowania i prowadzenia działalności naukowej.
- 3) Dodatkowym, uzupełniającym narzędziem służącym do zbierania informacji na temat infrastruktury dydaktycznej i naukowej są fizyczne oraz elektroniczne skrzynki sugestii i

uwag, które umożliwiają studentom swobodne i anonimowe zgłaszanie swoich uwag, opinii oraz pomysłów dotyczących warunków studiowania. Skrzynki fizyczne umieszczone są zazwyczaj w łatwo dostępnych i często uczęszczanych miejscach, takich jak korytarz CDUM – student może wrzucić papierową notatkę z konkretną sugestią, bez konieczności podpisywania się. Z kolei elektroniczne skrzynki (np. bos@umed.lodz.pl lub WU – „zgłoś uwagę”), dają możliwość zgłaszania uwag w dowolnym momencie, również z urządzeń mobilnych, co znacząco zwiększa dostępność tego narzędzia. Forma papierowa gwarantuje pełną anonimowość, co sprzyja otwartości i szczerości wypowiedzi. Dzięki temu studenci chętniej dzielą się konstruktywną krytyką, opisują problemy, których doświadczają w codziennym korzystaniu z infrastruktury, oraz formułują konkretne propozycje zmian lub ulepszeń. Zgłoszenia trafiają do Biura Obsługi Studiów, które analizuje je pod kątem zasadności i możliwości wdrożenia. W wielu przypadkach tego typu sugestie stanowią podstawę do inicjowania działań naprawczych, inwestycyjnych lub organizacyjnych, dzięki czemu skrzynki pełnią realną funkcję komunikacyjną pomiędzy studentami a uczelnią.

- 4) Ważnym i systematycznym źródłem informacji o stanie oraz potrzebach infrastruktury dydaktycznej i naukowej są również coroczne raporty przygotowywane przez organizacje studenckie i koła naukowe. Organizacje te, ze względu na swoją bliską relację z codziennym funkcjonowaniem studentów, mają unikalny wgląd w realne warunki korzystania z zasobów uczelni, co czyni ich informacje szczególnie wartościowym materiałem analitycznym. W wielu przypadkach informacje te stanowią inspirację do podejmowania działań naprawczych, a także są wykorzystywane jako materiał wspierający przygotowywanie wniosków projektowych oraz strategii rozwoju uczelni.
- 5) Coroczne raporty sporządzane przez Wydziałowe Zespoły ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK) stanowią jedno z kluczowych źródeł danych wykorzystywanych do oceny i doskonalenia jakości kształcenia na poziomie wydziałowym. Poza analizą dydaktyki, efektów uczenia się i systemu oceniania, raporty te dostarczają również obszernych informacji dotyczących infrastruktury dydaktycznej i naukowej, która ma bezpośredni wpływ na efektywność procesów edukacyjnych oraz komfort pracy studentów i kadry akademickiej. Przede wszystkim raporty WZZJK zawierają szczegółową ocenę dostępności i funkcjonalności infrastruktury, w tym sal wykładowych, laboratoriów, pracowni komputerowych, sal seminaryjnych oraz przestrzeni wspólnych, takich jak biblioteki czy miejsca do pracy własnej. Ocenie podlegają takie aspekty jak liczba dostępnych pomieszczeń, ich dostosowanie do specyfiki prowadzonych zajęć, stan techniczny wyposażenia oraz ergonomia i komfort korzystania z przestrzeni dydaktycznej. W sytuacjach, gdy członkowie zespołu WZZJK prowadzą hospitacje zajęć, raporty mogą zawierać wnioski dotyczące wpływu infrastruktury na przebieg i jakość dydaktyki. WZZJK ocenia również jakość infrastruktury wspomagającej, w tym dostęp do zasobów bibliotecznych, e-learningowych platform dydaktycznych oraz cyfrowych baz wiedzy. Analizowane są aspekty takie jak liczba dostępnych stanowisk komputerowych, jakość łączy internetowych czy kompatybilność systemów z potrzebami dydaktycznymi i badawczymi. Na zakończenie raportów WZZJK często formułowane są postulaty dotyczące przyszłych inwestycji infrastrukturalnych, które uwzględniają zarówno bieżące potrzeby, jak i perspektywiczne kierunki rozwoju wydziału. Propozycje te są kierowane do władz

- wydziału, a w szerszym zakresie – do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz organów odpowiedzialnych za politykę inwestycyjną uczelni.
- 6) Informacji dotyczących infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz potrzeb studentów w tym obszarze dostarczają również liczne ankiety przeprowadzane w ramach przygotowywania wniosków projektowych, zwłaszcza tych ubiegających się o dofinansowanie ze środków krajowych, unijnych lub innych funduszy zewnętrznych. Ankiety te stanowią jeden z kluczowych elementów etapu diagnozy w dokumentacji projektowej i mają na celu pozyskanie rzetelnych danych od studentów na temat warunków, w jakich się uczą i prowadzą działalność naukową. Badania te są ukierunkowane na identyfikację konkretnych braków infrastrukturalnych, niewystarczające warunki do pracy indywidualnej czy ograniczony dostęp do nowoczesnych technologii. Dzięki zastosowaniu pytań zamkniętych i otwartych, studenci mogą nie tylko ocenić istniejące zasoby, ale również wskazać oczekiwane zmiany i nowe rozwiązania, które ich zdaniem poprawiłyby jakość procesu kształcenia. Tak pozyskane dane są następnie szczegółowo analizowane przez zespoły projektowe, które wykorzystują je przy opracowywaniu uzasadnień dla planowanych inwestycji oraz jako dowód istnienia realnego zapotrzebowania na określone działania modernizacyjne lub rozwojowe. Co istotne, opinie studentów zbierane w tym trybie nie tylko wspierają pozytywną ocenę wniosków projektowych przez instytucje przyznające granty, ale także wzbogacają wewnętrzne procesy planistyczne uczelni, dostarczając argumentów do strategicznego rozwoju infrastruktury w kolejnych latach. Regularne uwzględnianie wyników takich badań sprawia, że działania podejmowane przez uczelnię są lepiej dostosowane do rzeczywistych potrzeb społeczności akademickiej, a inwestycje infrastrukturalne odpowiadają na aktualne wyzwania związane z jakością kształcenia i badań naukowych
 - 7) Kluczowym dokumentem podsumowującym realizację działań z zakresu jakości kształcenia w danym roku akademickim jest roczne sprawozdanie z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Jednym z elementów składowych tego sprawozdania jest raport Dyrektora Biura Nieruchomości na temat bazy dydaktycznej. W raporcie tym opisane są najważniejsze realizowane przez Uczelnie inwestycje mające na celu poprawę bazy dydaktycznej, plany na przyszłość oraz ewentualnie zgłoszone lub zdiagnozowane braki przekazane do analizy przez członków środowiska akademickiego (nauczycieli, studentów lub pracowników). Raport ten kierowany jest do Władz Uczelni, tym samym osoby kierujące Uczelnią otrzymują podsumowanie na temat prowadzonych inwestycji w ramach bazy dydaktycznej w kontekście jakości kształcenia, mając jednocześnie możliwość podjęcia decyzji zgodnie z aktualnymi potrzebami dotyczącymi ewentualnych zmian w infrastrukturze dydaktycznej i naukowej
 - 8) Nauczyciele akademicy Uniwersytetu Medycznego w Łodzi stanowią ważne źródło informacji na temat funkcjonowania i potrzeb związanych z infrastrukturą dydaktyczną oraz naukową. Ich zaangażowanie w proces pozyskiwania danych realizowane jest poprzez różnorodne mechanizmy wbudowane w system zapewniania jakości kształcenia. Pracownicy dydaktyczni i naukowo-dydaktyczni mają możliwość zgłaszania uwag i potrzeb infrastrukturalnych m.in. podczas posiedzeń organów funkcjonujących w ramach Wydziałów/Oddziałów takich jak np.: Rady Dydaktyczne, Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia jakości kształcenia, oraz poprzez przedstawicieli Wydziałów – na

posiedzeniach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, a także bezpośrednio do jednostek administracji takich jak Biuro Obsługi Studiów, w tym do Działu Planowania Dydaktyki. W szczególności zbierane są opinie dotyczące dostępności i funkcjonalności sal dydaktycznych, wyposażenia laboratoriów, zasobów bibliotecznych oraz infrastruktury wspierającej działalność naukową. Uczelnia stwarza nauczycielom warunki do aktywnego uczestnictwa w doskonaleniu zaplecza dydaktyczno-naukowego, traktując ich spostrzeżenia jako cenne uzupełnienie informacji pochodzących od studentów. Zgłaszane przez kadrę postulaty są przekazywane do właściwych jednostek administracyjnych i zespołów planistycznych, gdzie podlegają analizie i mogą zostać uwzględnione w planach modernizacji, inwestycji lub reorganizacji przestrzeni dydaktycznych. Dzięki temu nauczyciele akademicy współtworzą proces podnoszenia jakości warunków kształcenia i prowadzenia badań na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi.

Wszystkie te źródła łącznie umożliwiają władzom uczelni systematyczne monitorowanie stanu zaplecza dydaktycznego i badawczego z perspektywy użytkowników – studentów. Dzięki tak szerokiemu podejściu, proces oceny infrastruktury ma charakter wielowymiarowy i oparty na danych pochodzących bezpośrednio z praktyki akademickiej.

6. UZZJK/WZZJK - Schemat odpowiedzialności

Odpowiedzialni	Zadania
Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (UZZJK)	<ul style="list-style-type: none"> – Koordynacja systemowej oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej na poziomie uczelni – Analiza raportów WZZJK w zakresie infrastruktury – Formułowanie wniosków strategicznych i rekomendacji dla władz uczelni – Udział w planowaniu inwestycji infrastrukturalnych w oparciu o dane jakościowe
Wydziałowe Zespoły ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK)	<ul style="list-style-type: none"> – Przeprowadzanie corocznej oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej na wydziale – Gromadzenie i analiza danych z ankiet, hospitacji, raportów, zgłoszeń studentów i nauczycieli – Sporządzanie raportów zawierających rekomendacje dotyczące modernizacji i rozwoju infrastruktury, zwłaszcza wydziałowej – Przekazywanie wyników oceny do Dziekana oraz UZZJK
Dziekan Wydziału	<ul style="list-style-type: none"> – Monitorowanie realizacji rekomendacji WZZJK w zakresie infrastruktury

	<ul style="list-style-type: none"> – Udział w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych na poziomie wydziału – Przedkładanie władzom uczelni najpilniejszych potrzeb infrastrukturalnych – Zapewnienie środków lub inicjowanie wniosków projektowych w celu realizacji działań rozwojowych
Rada Samorządu Studentów UM w Łodzi	<ul style="list-style-type: none"> – Reprezentowanie interesów studentów w zakresie warunków infrastrukturalnych – Przekazywanie opinii, postulatów i wniosków do władz uczelni oraz zespołów ds. jakości kształcenia – Organizowanie konsultacji, debat i własnych badań opinii studentów
Biura projektów i zespoły wnioskodawcze	<ul style="list-style-type: none"> – Prowadzenie ankiet diagnostycznych na potrzeby projektów modernizacji infrastruktury – Analiza potrzeb zgłaszanych przez studentów i kadre akademicką – Włączanie danych do dokumentacji aplikacyjnej projektów finansowanych z funduszy krajowych i UE
Studenci i nauczyciele akademicy	<ul style="list-style-type: none"> – Udział w ankietach ewaluacyjnych oraz konsultacjach jakościowych – Zgłaszanie uwag, opinii i propozycji dotyczących warunków infrastrukturalnych – Korzystanie z kanałów komunikacji takich jak skrzynki opinii, petycje i spotkania z przedstawicielami władz